

# رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية

د. على بركات





اهداعات ٢٠٠١

المستشار/ رابع لطفي جمعة

القاهرة

# رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية

د. علي بركات



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٨٧

الاخراج الفنى : محمد قطب

---

تصميم الغلاف : أسامة سعيد

رئيس التحرير  
د. عبد العظيم رمضان



## تقديم

---

يحتوى هذا الكتاب على رؤية مؤرخ معاصر لمؤرخ قديم . أما المؤرخ المعاصر فهو الدكتور على بركات، استاذ التاريخ الحديث وعميد كلية الآداب بجامعة المنصورة . وهو من المهتمين بتاريخ مصر الاجتماعى ، وله أعمال علمية فى تاريخ تطور الملكية الزراعية فى مصر من عهد محمد على حتى ثورة يوليو ١٩٥٢ ، ورؤية على مبارك لتاريخ مصر الاجتماعى من واقع كتابه «الخطط التوفيقية» . وهو - بالتالى - أحسن من يعالج موضوعا كذلك الذى يعالجه هذا الكتاب الذى بين يدي القارئ .

وأما المؤرخ القديم فهو المؤرخ المصرى الشهير عبد الرحمن الجبرتي ، وهو ليس مؤرخا قديما بمعنى

أنه ينتسب الى العصر القديم ، اذ هو ينتسب بالفعل الى العصر الحديث ، وانما بمعنى أنه أقدم من الدكتور على بركات زمنيا وليس تاريخيا . وقد اشتهر الجبرتي بكتايبه العظيمين : « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » ، و « مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين » .

وكتاب الدكتور على بركات يقع في ثلاثة فصول وخاتمة ، أما الفصل الأول ، وهو بعنوان « المؤرخ والعصر » ، فقد عالج فيه أوضاع الدولة العثمانية والحضارة الاسلامية بوجه عام في القرن الثامن عشر ، وما طرأ عليها من أوجه الضعف والتدهور بما انعكس أثره على الحياة الفكرية . كما تناول الظروف التي بدأ الجبرتي فيها كتابة التاريخ .

أما الفصل الثاني ، فيتناول أزمة الحياة الفكرية في كتابات الجبرتي ، وفيه قدم رؤية واعية لرؤية الجبرتي للحياة الفكرية والدينية في عصره . من واقع مؤلفات الجبرتي .

أما الفصل الثالث ، فقد عالج فيه الدكتور على بركات رؤية الجبرتي لحركة الاصلاح السلفي التي



نشأت في شبه الجزيرة العربية • كما عالج بداية ظهور  
دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتبنى آل سعود لها ،  
وأوضح موقف الجبرتي من الصراع الذي نشب في شبه  
الجزيرة العربية بين أنصار هذه الدعوة والاشراف في  
البداية . ثم بينهم وبين محمد علي ممثلا للسلطان  
العثماني . وأظهر أن الجبرتي كان متعاطفا مع أنصار  
الدعوة ، فكان يرى أنها تمثل الطريق الصحيح لانتشال  
المسلمين من وهنتهم •

وقد اختتم هذه الفصول بخاتمة تحت عنوان  
« الجبرتي مؤرخا » ، حاول فيه تقييم الجبرتي كمؤرخ ،  
وهو تقييم هام •

وأمل أن يستمتع القارئ بهذا الكتاب بما يستحق  
من جهد علمي بذل فيه •

رئيس التحرير

د • عبد العظيم رمضان



## مقدمة

ان الدور الذي لعبته الحملة الفرنسية في  
هز القيم والمفاهيم السائدة في المجتمع المصرى  
فى نهاية القرن الثامن عشر وتجربة التحديث  
التي قادها محمد على فى مصر وفق مفاهيم  
وقيم الحضارة الغربية وتقبل المجتمع المصرى  
لها دون مقاومة كبيرة قضية تحتاج الى نقاش  
وهى أن النظام المملوكى العثمانى كان يواجه  
أزمة حقيقية ليس فى جوانبه المادية فحسب  
بل فى جوانبه الفكرية أيضا • والدارس لما  
كتبه الجبرتى فى عجائب الآثار يستطيع أن  
يتبين أبعاد هذه الأزمة •

وإذا كانت كتابات الجبرتي حول هذا الموضوع تعنى رفضه لما وصلت اليه الحياة الفكرية والدينية في مصر فإن ذلك يفسر إعجاب الجبرتي بحركة الإصلاح السلفي التي قادها الشيخ محمد بن عبد الوهاب في جزيرة العرب بعد أن وصلت أصداؤها الى مصر .  
والدراسة التي نحن بصددتها محاولة للتعرف على أزمة الحياة الفكرية والدينية في مصر في أواخر القرن الثامن عشر كما رآها الجبرتي وهي توضح حقيقة هامة هي أن مصر كانت تتلمل بشكل واضح في مواجهة الأوضاع السائدة قبل وصول الفرنسيين بزمن ليس بالقصير الأمر الذي يدحض الفكرة القائلة بأن الحملة الفرنسية هي التي بدأت تيار اليقظة في الشرق العربي .

الدقي في مايو ١٩٨٧

## الفصل الأول

---

### المؤرخ والعصر



## المؤرخ والعصر:

كانت الدولة العثمانية - في القرن الثامن عشر - قد أصبحت في حالة من الضعف باتت معها عاجزة عن مواجهة التحدي الأوربي الذي كان في بعض جوانبه تحديا حضاريا ، وكانت الدولة العثمانية قد دخلت في مرحلة من الضعف ابتداء من القرن السابع عشر ، فالسلطان العثمانيون الذين شهدتهم تلك الفترة كانوا سلسلة من الحكام الضعاف ، يفتقدون القدرة والمهارة اللازمة لإدارة الدولة ، وقد فتح ذلك الطريق للصراع على السلطة بين كبار الموظفين وقواد الجيش والقصر ، ومالبث أن انتقل محور السلطة إلى الصدر الأعظم بتولي أسرة كوبرولو لوظيفة الصدر الأعظم في أواخر

القرن السابع عشر ، وفي نفس الوقت كانت الادارة  
المركزية تعاني من الفساد والتدهور وخاصة الادارة  
المالية (١) .

أما نظام الانكشارية الذى كان يمثل العمود الفقرى  
للنظام العسكرية فى الدولة العثمانية فقد أخذ بدوره  
يتدهور ويتسرب اليه الخلل وتفقد الانكشارية روحها  
العسكرية وانضباطها بعد أن سمح لأفرادها بالزواج  
ابتداء من عام ١٥٦٦ ، كما سمح لأبنائهم بالالتحاق  
بالجيش ، ومن ثم أصبحت هناك طبقة عسكرية وراثية  
أخذت - شيئا فشيئا - تحتكر لنفسها المناصب العليا فى  
الدولة ، وفي نفس الوقت فإن الدولة العثمانية لم  
تحاول أن تواجه التطورات المادية والفكرية التى حدثت  
فى أوروبا أو تحاول اكتشاف الأسباب التى استطاعت  
أوروبا بها أن تحقق نهضتها . كما ظلت النظم العثمانية  
جامدة لم تتغير منذ عهد سليمان القانونى (٢) .

---

(١) د . محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ( القاهرة ١٩٧٧ ) ،  
ص ١٦٥ . البرت حورانى : الفكر العربى فى عصر النهضة ، ( بيروت ١٩٦٨ )  
ص ٥١ .

(٢) Shaw, S.J. : History of the Ottoman Empire and  
Modern Turkey (Cambridge Univ. Press, 1976) p. 225.

وبينما كان ذلك يحدث كانت الدولة تجتاز أزمة اقتصادية طاحنة بعد أن فقدت أغنى ولاياتها في المجر، كما أن التوسع الاوربي في الشرق أدى الى تقليص تجارة الدولة الخارجية . وقد أدى تدفق معدني الذهب والفضة الى غرباوريا من الشرق الأقصى والعالم الجديد الى ارتفاع الأسعار الذي تأثرت به الدولة العثمانية ، وانعكست الأزمة الاقتصادية على الطبقات المنتجة من الزراع والصناع بعد أن تضاعفت الضرائب وتقهقرت الزراعة والحرف وهجر السكان الريف (١) .

والحقيقة أن هذه الأوضاع كانت أكثر وضوحا في مصر فالالتزام الذي نشأ تعبيرا عن ضعف السلطة المركزية وكان يمنح كامتياز لجباية الضرائب لسنة واحدة أصبح يمنح لمدى العمر كله . ومع استمرار التدهور في أوضاع السلطة العثمانية أصبح يورث ويمكن التنازل عنه للغير بعد أن أصبحت سلطة الدولة على أراضيها سلطة شكلية (٢) . وأصبح ذلك الوضع يمثل عنصر جذب لفئات اجتماعية جديدة من طبقات المدن معظمهم

---

(١) حوراني ، المرجع السابق ، ص ٥٢ ، ٥٣ .

(٢) علي بركات ، تطور الملكية الزراعية وأثرها على الحركة السياسية ١٨١٣

- ١٩١٤ ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ١٣ .

من التجار والعلماء . ذلك أنه بينما كان نظام الالتزام يشهد هذه التحولات كانت الرأسمالية التجارية التي نمت في النصف الأول من القرن الثامن عشر تواجه تحدياً عنيفاً بسبب تدهور تجارة البن التي كانت تمثل نسبة عالية من تجارة العبور حيث أخذت هذه التجارة تتعرض لمنافسة شديدة ابتداء من عام ١٨٣٠ من البن المنتج في المستعمرات الفرنسية في منطقة الكاريبي وقد أدت هذه المنافسة إلى انخفاض أسعار البن اليمني والكميات المباعة منه في الأسواق الأوروبية ومنطقة الليفانت ومصر الأمر الذي جعل السلطات المصرية تمنع استيراد البن المنتج في جزر الأنتيل .

والحقيقة أن المنافسة الأوروبية خلال تلك الفترة لم تكن قاصرة على تجارة البن بل امتدت إلى سلع أخرى أثرت على حجم تجارة مصر الخارجية وعلى الميزان التجاري الذي لم يعد في صالح مصر وعلاقتها مع أوروبا ابتداء من عام ١٨٣٠ (١) .

والعامل الآخر : يرجع إلى القلق الذي عاشته المدينة المصرية في نهاية القرن الثامن عشر والمخاطر

---

(١) Richard. A, Egypt agricultural development 1800-1980, Golordo, 1982, pp. 7-8.

التي أصبح يتعرض لها رأس المال بشكل عام بسبب  
الفتن والاضطرابات التي أصبحت طابع الحياة اليومية  
في القاهرة وهي حقيقة يؤكدها الجبرتي في أكثر من  
موضع (١) .

ولم تكن المدن الاقليمية الكبرى بعيدة عن مثل  
هذه القلاقل ففي حديثه عن مولد السيد البدوي بمدينة  
طنطا عام ١٧٨٥ يقول الجبرتي : « ان أعوان كاشف  
الغريبة قد أغاروا على بعض الأشراف الذين يحضرون  
المولد الأمر الذي تطور الى اشتباك بين العامة والجند  
حيث نهبت بعض الدكاكين » .

ويؤكد الجبرتي ان بعض التجار قد أفلسوا بسبب  
هذه الأوضاع (٢) .

ان هذه العوامل تفسر وجود عدد من التجار  
كملتزمين في نهاية القرن الثامن عشر مثل دادة  
الشرايبي وغيره على اعتبار ان الالتزام وحياسة الأرض  
أصبحت هي المحاولات الأكثر أمنا لاستثمار رأس المال

---

(١) عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، القاهرة ١٢٩٧ هـ ، ج ٢ ، ص  
٨٣ ، ٨٤ ، ج ٤ ، ص ٢٤٣ : ٢٤٤ .  
(٢) المرجع السابق ، ج ٢ ص ٢٠٤ ، ج ٣ ص ١٨١ ، ج ٤ ص ٦٢ .



والأكثر ربحاً (١) والحقيقة أن الرأسمالية التجارية التي كان من الممكن أن تلعب دوراً في نقل المجتمع المصرى - اقتصادياً - إلى مجالات جديدة مثل الصناعة والحرف كانت تواجه تحديات أخرى منها فوضى النقد المتداول في مصر وتعددده • وتهديد الطرق لدرجة تحول دون نمو التجارة الداخلية •

وفي نفس الوقت فإن الجزء الأكبر من الفائض في القطاع الزراعى كان يذهب إلى فئات الملتزمين وكان المالك منهم يحوزون ثلثى الأراضى الزراعية وهؤلاء كانوا يستخدمون الفائض في مظاهر الترف المختلفة التي يعيشونها أو في أغراض مضادة لأهداف الدولة العثمانية صاحبة السيادة بعد أن زاد تطلعهم إلى السلطة واشتد صراعهم من أجلها وبذلك لم تبذل أية جهود من قبل هذه الفئات التي تحصل على الفائض من أجل وقف التدهور في هذا القطاع أو النهوض بالزراعة •

وخلال تلك الفترة كانت سلطة الحكومة المركزية على ولاياتها قد أخذت تضعف شيئاً فشيئاً ، مما ترك

---

(١) د • عبد الرحيم عبد الرحمن ، الريف المصرى فى القرن الثامن عشر ، جامعة عين شمس ١٩٧٤ ص ٨٨ •

للقوى المحلية فرصة أوسع للعمل . فالفراغ الذى نجم عن تقلص سلطة الدولة فى الأقاليم ملأه الأعيان والزعماء المحليون وأصحاب العصبية وقبائل البدو ، وفى مواجهة تدهور السلطة فى الأقاليم كان السلطان العثمانى يحاول دون جدوى أن يظل هؤلاء الأعيان أو أصحاب العصبية على ولائهم للدولة ، فمرة يعينهم فى الوظائف الرسمية وطورا يقدم لهم الرشاوى ، ومرة ثالثة يرسل ضدهم الحملات العسكرية ، ولم يكن السلطان ومن حوله يسلكون علاجا ناجحا لهذه الأوضاع (١) .

وكان ضعف الدولة العثمانية وتخلفها أكثر وضوحا فى الولايات العربية التى أصبحت مسرحا للقتال والاضطرابات بعد أن أصيبت النظم العثمانية فى الشرق العربى فى القرن الثامن عشر بالانهيار نتيجة لاختلال التوازن بين السلطة المركزية، ممثلة فى الباشا من ناحية وبين الحاميات العثمانية والعصبية المحلية من ناحية أخرى ، وزاد من هذا الخلل تمرد القبائل العربية فى صحراء سوريا وفى مصر ، وكذلك تمرد قبائل الأكراد فى شمال العراق .

---

Shaw : Op. Cit., pp. 253, 254.

(١)

وكان الباب العالي يعتريه الخوف من جراء هذه الاضطرابات ، فكان يتردد بين انتهاج سياسته التقليدية فى تغيير الباشوات العثمانيين بانتظام وبين تثبيت هؤلاء الباشوات خصوصا أولئك الذين أثبتوا قدرة فى اخضاع حركات التمرد . وقد أدى تثبيت هؤلاء الباشوات الى تكوين أسر حاكمة فى بعض الآيات العربية ، مثل حكم الماليك فى العراق وآل العظم فى سوريا ، كما أدى ضعف السلطة المركزية فى الدولة العثمانية الى قيام حركات ذات طابع انفصالى مثل حركة الشيخ ظاهر العمر فى فلسطين وحركة على بك الكبير فى مصر (١) .

وخلال هذه الفترة أصبح ضعف الدولة أكثر وضوحا فى جبهات القتال وخاصة جبهة الصراع مع النمسا وروسيا ، فالهجوم العثماني الذى استهدف الاستيلاء على فيينا عام ١٦٨٣ ( ١٠٩٤ هـ ) فشل فى تحقيق أهدافه وما لبث أن تحول الى تقهقر أعقبته هزيمة ساحقة للقوات العثمانية أمام قوات الأمير

---

(١) د. محمد أنيس : المرجع السابق ، ص ١٥٠ ، ١٥١ .

Gibb and Bowen : Islamic Society and the West (Lond. 1959), pp. 216-217.

يوجين في معركة زنتا عام ١٦٨٧ ، وأرغم العثمانيين  
- نتيجة لذلك - على قبول معاهدة كارلوفتس في يناير  
١٦٩٩م ( ١١١١هـ ) التي تنازل العثمانيون بمقتضاها  
عن ترانسلفانيا ومعظم أراضي المجر وأجزاء كبيرة من  
سلوفانيا وكرواتيا للنمسا ، كما أعيدت سيادة بولندا  
كاملة على بادوليا وأوكرانيا (١) .

أما روسيا التي دخلت الحرب - خلال تلك الفترة -  
إلى جانب النمسا فقد استطاعت الاستيلاء على ميناء  
أزوف في القرم وبعض الأراضي عبر نهر الدنيستر ،  
واعترف العثمانيون بذلك في معاهدة وقعت في  
استنبول في يوليو ١٧٠٠ ، وبمقتضى هاتين الاتفاقيتين  
وضعت روسيا والنمسا أسس تدخلهما في الدولة  
العثمانية ، كما وضعت أراض إسلامية - لأول مرة -  
تحت سيادة دولة مسيحية (٢) .

وعلى الرغم من أن العثمانيين أحرزوا بعض  
الانتصارات ضد روسيا والنمسا في النصف الأول من  
القرن الثامن عشر بفضل أسرة كوبرولو إلا أن ضعف  
الدولة العثمانية أصبح حقيقة واقعة في الفترة التالية،

---

Shaw : Op. Cit., p. 223.

(١)

Ibid, p. 224.

(٢)

ففى الحرب التى نشبت بين الدولة العثمانية وروسيا بسبب المشكلة البولندية ( ١٧٦٨ - ١٧٧٧ ) أحرز الروس انتصارات برية وبحرية على الدولة العثمانية . وتمكن الأسطول الروسى من الوصول الى البحر المتوسط بعد أن تحرك من قواعد فى البلطيق ، وقد أحدث ظهور هذا الأسطول دويا كبيرا فى المنطقة واتصلت به العناصر السلافية والارثوذكسية التى ثارت على الدولة العثمانية فى البلقان خلال تلك الفترة بتحريض من روسيا (١) . كذلك اتصلت به العناصر الثائرة فى الولايات العربية مثل على بك الكبير والشيخ ظاهر العمر .

وفى معاهدة كتشك قينارجى التى انتهت هذه الحرب فقدت الدولة العثمانية انفرادها بالسيطرة على البحر الأسود بعد أن أصبح لروسيا حق إقامة عدد من القواعد البرية والبحرية على شواطئه ، وأعطيت روسيا حق إقامة كنيسة أرثوذكسية فى استنبول ، وبذلك أصبح فى امكان روسيا التدخل فى شئون الدولة العثمانية بدعوى حماية المسيحيين الارثوذكس كما



مهدت هذه الاتفاقية لاستيلاء الروس على أراضي خانات  
القرم المسلمين (١) .

هكذا تضافرت عوامل الضعف الداخلى وعوامل  
الضغط والتهديد الخارجى لتجعل الجدار الذى ظل  
حائلا دون أطماع الغرب لعدة قرون غير قادر على  
الصمود بعد أن أصبح مليئا بالثغرات التى ما لبث أن  
نفذ منها الاستعمار الأوروبى الى المنطقة العربية فى  
صور متعددة (٢) . وكان طبيعيا أن يعكس هذا الضعف  
المادى والفوضى السياسية تدهورا معنويا أكثر خطورة .  
ظهرت آثاره واضحة فى الحياة الفكرية والدينية .

### أزمة الفكر والحضارة الاسلامية فى القرن الثامن عشر:

تكاد المصادر تجمع على أن الحضارة الاسلامية قد  
وصلت فى القرن الثامن عشر الميلادى مرحلة من التدهور  
والانحطاط لم يسبق لها مثيل وخاصة ذلك التدهور الذى  
أصاب الحياة الفكرية والدينية فى الشرق العربى ،  
لكن الحقيقة ان هذا التدهور ليس مسئولية العثمانيين

---

(١) د. محمد أنيس : المرجع السابق ، ص ١٦٧ .

(٢) محمد عمارة : تيارات اليقظة الاسلامية الحديثة ( القاهرة ١٩٨٢ ) ،

ص ١٦ .

وحدد هم ذلك لأنه يرجع الى عوامل تسبق زمنيا وصول  
العثمانيين الى المنطقة ، ويمكن اجمال هذه العوامل في  
عاملين رئيسيين :

١ - الانهك الحضارى الذى أصيبت به المنطقة  
العربية من جراء الأخطار التى تعرضت لها ابتداء من  
القرن الحادى عشر الميلادى وأبرزها الهجوم الصليبي  
( ٤٨٩ هـ / ١٠٩٦ م - ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ) ، والغزو  
المغولى الذى تعرض له الجناح الشرقى من الامبراطورية  
الاسلامية، فى القرن الثالث عشر الميلادى . حقيقة  
استطاعت المنطقة أن تصفى الخطر الصليبي خلال  
معارك استمرت قرنين من الزمان ، كما تمكنت من  
القضاء على الخطر المغولى فى عين جالوت عام ٦٥٨ هـ /  
١٢٦٠ م على يد دولة المماليك فى مصر . الا أن الثمن  
الذى دفعته المنطقة كان غاليا ، فخلال الحروب الصليبية  
دمرت مناطق واسعة من بلاد الشام والجزيرة وشمال  
العراق ، كما غزا الصليبيون مصر أكثر من مرة .  
وخلال تلك الهجمات الشرسة دمرت مكتبة بنى عمار  
فى طرابلس الشام وهى من أغنى المكتبات فى تلك  
الفترة .

أما الخطر المغولي فكان أكثر تدميرا ، ففي هجومهم الصاعق على الجناح الشرقى للإمبراطورية الإسلامية دمر المغول بخارى وتركوها انقاضا لا حياة فيها بعد ان كانت مدينة مزدهرة ، وفعلوا نفس الشيء فى كل البلاد التى دخلوها ، فقد دمروا المكتبات العشر التى كانت موجودة بمدينة مرو وكذلك فعلوا بمدينة سامرة (١) .

أما بغداد فقد خربت الخراب العظيم كما يذكر المؤرخ ابن تغرى بردى « وأحرقت كتب العلم التى كانت بها من سائر العلوم » وأقام المغول من مكتبتها جسرا عبرت عليه خيولهم الى الغرب ! ، (٢) بعد أن أنزل التتار بعاصمة الخلافة مذبحة راح ضحيتها حوالى ثمانمائة ألف من السكان من بينهم الخليفة العباسى المستعصم نفسه ، ويقال ان مياه نهر دجلة تغير لونها لكثرة ما ألقى فيها من الكتب والورق . (٣) وهكذا

- 
- (١) د . محمد ماهر حمادة : المكتبات فى الاسلام ( مؤسسة الرسالة ١٣٩٠هـ ١٩٧٠ م ) ص ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ .  
(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ( القاهرة ١٩٣٧ / ٣٨ ) ج ٧ ص ٥١ .  
(٣) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ( القاهرة ١٩٧١ ) ج ٢ ص ١١١٩ أيضا محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ( القاهرة ١٩٥٠ ) ج ١ ص ٣٢٣ .

دمرت واحدة من أكبر ثلاث مكتبات في العالم في العصر الوسيط ، فالقلقشندی يذكر أن « أعظم خزائن الكتب في الاسلام ثلاث خزائن احداها خزانة الخلفاء العباسيين في بغداد . . فكان بها من الكتب مالا يحصى ولم تنزل على ذلك الى أن دهمت التتر بغداد وقتل ملكهم هولاء المستعصم آخر خلفائهم وذهبت خزانة الكتب فيما ذهب . » (١) وقد ظلت آثار الدمار الذي أحدثته التتار في بغداد باقية لأجيال تالية ، ذلك لأنه لم يكن من الممكن تعويض ما آتلفه التتار من التراث الفكري وهو في ذلك الوقت ميراث أجيال (٢) .

وبينما جناح العالم الاسلامي الشرقي يواجه هذه الهجمات البربرية كان جناحه الغربي يتعرض لهجمات لا تقل ضراوة عندما راحت القوى المسيحية في شبه جزيرة ايبيريا تكثف هجومها للقضاء على المسلمين وتمكنت في النهاية من الاستيلاء على آخر معاقلهم في الأندلس بسقوط غرناطة في عام ١٤٩١هـ / ١٤٩٢ ، وعندما تمكن المسيحيون من ذلك انقلبوا على التراث

---

(١) القلقشندی : صبح الأعشى ( القاهرة ١٩٦٣ ) ج ١ ، ص ٤٦٦ .

(٢) د . عبد اللطيف حمزة ، الحركة الفكرية في مصر في العصر الايوبي

والملوكي ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٣١٥ .

الاسلامى يدمرون ما تبقى من كتب ومخطوطات فى مختلف فروع المعرفة ، على الرغم من أن شروط تسليم غرناطة كانت تنص على السماح للمسلمين بالاحتفاظ بدينهم وأموالهم وكتبهم وثقافتهم (١) .

وهكذا كان العالم الاسلامى على مشارف العصر الحديث قد دمر الجانب الأكبر من تراثه الفكرى بسبب الهجمات الخارجية ، كما أصيب بالانهك الضرارى من جراء الجهد المتصل فى مدافعة هذه الأخطار . وفى حرب البقاء هذه كان العرب قد أسلموا القيادة على امتداد الأرض العربية والاسلامية لعناصر غير عربية حديثة عهد بالاسلام وبعميدة الى حد كبير عن التراث العربى ، وهنا يكمن العامل الثانى فى أزمة الحضارة والفكر الاسلامى .

٢ - سيطرة الترك على السلطة فى الدولة الاسلامية : ذلك انه بينما كان الصراع على أشده ضد القوى المعادية والطامعة فى المنطقة العربية كانت السلطة الحقيقية قد انتقلت الى أيدي الترك فى الدولة الاسلامية ، وان كان قد بقى ظل من سلطة واهية فى

---

(١) كرد على : المرجع السابق ، ص ص ٢٦٩ ، ٢٧٠ .



أيدى الخلفاء العباسيين في بغداد . وفي البداية دخل  
الترك الى الدولة الاسلامية كأفراد وعبيد ثم أخذوا  
ينضمون للجيش الاسلامي بعد تعليمهم وتدريبهم ، ثم  
ما لبثت مقاليد الأمور أن أصبحت في أيديهم وقد عرف  
هذا العنصر باسم المماليك ، ثم تبعته هجرات لقبائل  
تركية تحت قيادتها استقرت في العالم الاسلامي أو على  
أطرافه وما لبثت هذه القبائل أن اعتنقت الاسلام  
وأصبحت من خيرة العناصر المدافعة عنه .

ومع غزو المغول للعالم الاسلامي في القرن السابع  
الهجري ( الثالث عشر الميلادي ) كانت سيطرة الترك  
على مقاليد الأمور في الدولة الاسلامية قد أصبحت  
حقيقة واقعة ، وفي أعقاب معركة عين جالوت كان  
الترك يسيطرون سيطرة شاملة على المنطقة من مصر  
حتى الهند شرقا ، فالدولة الغزنوية في الهند والأتراك  
السلجقة في آسيا الصغرى والمماليك في مصر كلهم  
ينتمون الى العنصر التركي . وقد أعطت هذه السيطرة  
للحضارة والنظم الاسلامية طابعا معيناً ، كما عكست  
نفسها في الفترة التالية في الأبنية الاجتماعية والفكرية  
للمجتمعات الاسلامية . وقد زود العنصر التركي  
الاسلام بدماء جديدة ، فدولة المماليك في مصر

استطاعت أن تهزم الخطر المغولي في عين جالوت وأن  
تصفي الغزو الصليبي من بلاد الشام ، كما استطاع  
العثمانيون أن يسيروا بالاسلام مرحلة أخرى في قلب  
أوروبا وأن يدافعوا عن دار الاسلام لفترة تزيد على  
ثلاثة قرون (١) .

لكن الفرسان الذين حققوا النصر على الجبهة  
العسكرية وأعطوا للامة أعظم انتصاراتها ساهموا -  
بسبب غربتهم الحضارية عن التراث العربي الاسلامي -  
في نكسة الفكر والحضارة الاسلامية وساعدوا على  
سيادة تيار الجمود والتخلف على الجبهة الحضارية (٢) ،  
فلم يكن هؤلاء أقل خطرا على التراث من المغول أنفسهم ،  
فالسلطان محمود الغزنوي استخرج كتب علوم الأوائل  
وعلم الكلام من مكتبة صاحب بن عباد والتي كان قد  
أوقفها على مدينة الري وأمر بإحراقها (٣) . كما  
تسبب الأيوبيون في تبيد واحدة من أكبر المكتبات  
الاسلامية في العصر الوسيط وهي مكتبة القصر

---

(١) Islam and the Arab World, Edited by Bernard Lewis (London 1976), p. 16.

(٢) د . محمد عمارة : المرجع السابق ، ص ١٤ .

(٣) د . محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ٢٠٠ .

الفاطمي ( ١ ) ، عندما أوكل صلاح الدين للأمير بهاء الدين قراقوش - الخصى التركي - مسؤولية التصرف في القصور الفاطمية بعد أن قضى صلاح الدين على الخلافة الفاطمية ( ٥٦٧ هـ ) ، وكانت هذه المكتبة تضم كتباً في الشريعة والطب والهندسة والتاريخ والتفسير والمنطق وغير ذلك من المعارف ، وبعض كتبها كان يزيد على ستين مجلداً كما كان بها ١٢٢٠ نسخة من تاريخ الطبري ، وقد بيعت هذه المكتبة بالمزاد على مدى عشر سنوات. وأشرف على بيعها الأمير بهاء الدين قراقوش ، ويذكر أبو شامة صاحب كتاب الروضتين أنها كانت « كالميراث مع أمناء الأيتام يتصرف فيها بشره الانتهاب والالتهام » . ( ٢ ) كما وصف الأمير قراقوش بأنه « تركي لا خبرة له بالكتب ولا دراية له بأسفار الأدب » ( ٣ ) .

هكذا كانت بداية الترك مع الحضارة الإسلامية ، وقد استمر التدهور في العصر العثماني لأن العثمانيين لم يكونوا أحسن حالا في موقفهم من التراث العربي من العناصر التي سبقتهم ، فالعثمانيون قد احتفظوا

---

(١) القلقشندي : ج ١ ، ص ٤٦٧ .

(٢) أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ( القاهرة ١٢٨٧ هـ ) ص ص

١٩٩ ، ٢٠٠ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٢٦٨ .

بتركيتهم ومن ثم كانوا أكثر سلبية وبعدا عن التراث العربى من العناصر التركية التى سبقتهم فى حكم المنطقة العربية ، لأن تلك العناصر تعربت ، فالمماليك حكموا من خلال قاعدة عريضة من العناصر العربية الوطنية ، كما ظلت اللغة العربية هى لغة الدولة ولغة التجارة والمعاملات ، بينما تغير الوضع فى العصر العثمانى حين أصبحت اللغة التركية هى اللغة الرسمية للدولة والحكم (١) .

وفى نفس الوقت جدت عوامل جديدة ساعدت على استمرار التدهور فى العصر العثمانى ، من ذلك تلك العزلة التى فرضت على المنطقة بسبب الحصار الاقتصادى الذى ضربه البرتغاليون على المنطقة مع بداية القرن السادس عشر فى أعقاب كشف الطريق التجارى الى الهند عبر رأس الرجاء الصالح ( ١٤٩٨ م ) ، وما لبث هذا الحصار أن تحول الى حصار شامل شمل الفكر والحضارة بعد أن عمل العثمانيون من جانبهم على دعم هذا الاتجاه فأقفلوا الملاحة فى البحر الأحمر أمام السفن الأوروبية خوفا من تهديد الأماكن الإسلامية المقدسة ، خصوصا بعد فشل حملتهم على الهند فى عام ١٥٣٨ م ،

وراحوا يعارضون أى محاولة لاعادة الطرق العالمية الى البحر الأحمر وفى الحقيقة فان خوف العثمانيين من خطر الاستعمار الغربى الماثل على حدود الشرق العربى منذ بداية القرن السادس عشر جعلهم يمعنون فى سياسة الحذر ، فأحاطوا الشرق الادنى بسياج منيع من العزلة ، وحالوا بينه وبين العالم الخارجى ، ولم تكن عزلة المنطقة خلال العصر العثمانى الأول ( من القرن السادس عشر الى القرن الثامن عشر ) سياسية واقتصادية فحسب بل تحولت الى عزلة حضارية أيضا ، فلم يصل الشرق العربى خلال تلك الفترة أى عنصر من العناصر المكونة للحضارة الغربية ( ١ ) التى كانت تسير بخطى سريعة فى طريق التقدم فيما بين القرن السادس عشر ونهاية القرن الثامن عشر ، بينما كانت البلاد الاسلاميه قد استبدلت ببيوت الحكمة خوانق الدراويش ، وبالتصوف الفلسفى تكايا الطرق الصوفية ( ٢ ) .

وكان مما ساعد على تأكيد عزلة العالم العربى خلال تلك الفترة شعور من الشك والريبة شاع فى البلاد

---

(١) د. محمد أنيس : المرجع السابق ، ص ١٣٩ .

(٢) محمد عمارة : المرجع السابق ، ص ١٣ .

الاسلامية ازاء الفرنجة ابان الحروب الصليبية وفي  
أعقابها .

فاذا أضفنا الى ذلك ان الدولة العثمانية كانت  
دولة محافظة لا ترحب بأى تجديد فى النظم القائمة أو  
فى الفكر ، فأصحاب الأفكار الجديدة من الولاة  
لا يحوزون رضاء السلطة العثمانية بل ربما كانوا  
موضع سخطها (١) ، كذلك كان المصلحون يلقون  
الاضطهاد والتشريد ، وقصة ذلك الواعظ التركي الذى  
جضر الى القاهرة فى رمضان من عام ١١٢٣ هـ  
(١٧١١ م) شاهد على ذلك ، فقد أخذ ذلك الواعظ يعظ  
الناس بجامع المؤيد بالقاهرة مستنكرا ما يمارسه أهل  
مصر من بدع غند أضرحة الأولياء مثل ايقاد الشموع  
والقناديل وتقبيل الأعتاب وإقامة القباب وغير ذلك ،  
واعتبر ذلك كفرا يجب تركه ، وحمل ولاة الأمور فى  
القاهرة مسئولية القضاء عليه ، واجتمع عليه عدد كبير  
من الناس ، ويقول الجبرتى أن سلطات القاهرة قررت  
نفيه من المدينة وحركت جندها للقضاء على العناصر

---

(١) د . محمد أنيس : المرجع السابق ، ص ١٤٠ ، ص ١٤٢ .



التي التفت حوله فضربت بعضهم ونفت البعض الآخر  
بعد أن اعتبرتهم السلطات العثمانية متعصبين (١) .

وفى النهاية فان القلاقل والاضطرابات التي  
شهدتها الفترة الأخيرة من الحكم العثماني بسبب فتن  
الجند والصراعات بين المماليك وغيرهم من القوى  
المحلية تسببت في اتلاف كثير من الكتب والمكتبات ،  
وتسرب ما بقى منها الى خارج المنطقة ، فالجبرتي يذكر  
أن معظم كتب التاريخ التي كانت معروفة في مصر قبل  
عهده أصبحت « أسماء على غير مسميات » ولم يبق منها  
« الا بعض أجزاء مدشنة بقيت في بعض خزائن كتب  
الأوقاف بالمدارس مما تداولته أيدي الصحافيين ( باعة  
الكتب في ذلك الوقت ) وباعها القومة والمباشرون ونقلت  
الى بلاد المغرب والسودان ثم ذهبت بقايا البقايا في الفتن  
والحروب وأخذ الفرنسيين ما وجدوا الى  
بلادهم » (٢) .

وعلى ذلك فان هذه العوامل قد أدت الى تحول  
التوقف الذي بدأت ملامحه تزحف على الفكر الاسلامي

---

(١) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والاخبار ( مطبعة بولاق

١٢٩٧ هـ ) ج ١ ، ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٦ .

منذ القرن العاشر الميلادى ( الرابع الهجرى ) الى جمود  
ثم الى تراجع وانحطاط .

ذلك انه عندما استقرت المذاهب الأربعة فى القرن  
العاشر الميلادى ( الرابع الهجرى ) أصبحت هى المصادر  
المقررة فى الشريعة الإسلامية وأصبح كل خروج عنها  
بدعة ، وكان من نتيجة ذلك أن طرح باب الاجتهاد  
بالتدريج ، شيئاً فشيئاً حل التقليد محل الاجتهاد  
والتجديد .

وقد بدأ هذا الاتجاه عندما خشى الفقهاء المتمسكون  
بحرفية الدين أن يؤدى توسيع باب الاجتهاد الى فتح  
الطريق للتأويلات الفردية (١) ذلك لأن التقليد فى  
البداية كان يعكس اتجاهها يهدف الى تضيق شقة الخلاف  
بين الفقهاء حول القضايا الجوهرية فى الاسلام ،  
وأدى ذلك الاتجاه تدريجياً الى تضيق نطاق الاجتهاد  
على اعتبار أن أجيالاً متعاقبة من الفقهاء يساندهم  
الاجماع قد سدوا كل الثغرات فى التشريع الإسلامى  
وانه بالتالى لم تعد توجد ثغرات جوهرية تحتاج لمزيد  
من الاجتهاد ، ومن ثم أقفل باب الاجتهاد فى الدين ،

---

(١) Gibb, H.A.R. : Modern Trends in Islam (New York 1972), p. 114.

وأصبح على العلماء اللاحقين أن يتقبلوا أحكام الأئمة الأربعة طبقا للمذهب الذى يأخذون به ، وأطلق على هذا الاتجاه اسم التقليد ، وأصبح على الأجيال التالية من العلماء أن يتوخوا الدقة فى الأخذ بالسوابق التى استنها السلف فيما يتعلق بإصدار الأحكام ، وكانت النتيجة هى توقف التفكير الإسلامى وتفشى التقليد والجمود فى علوم الشريعة وسائر العلوم الدينية ، وما لبث هذا الاتجاه أن زحف على العلوم العقلية أيضا (١) .

والحقيقة ان الحكم الاستبدادى قد شجع هذه الاتجاهات المحافظة فى الفكر الإسلامى ، فقد مال الخلفاء فى العصور المتأخرة الى تقريب اتباع الفكر المحافظ ، وأقصوا عنهم المفكرين الأحرار خاصة حين باتت الحكومة فى الدولة العباسية ذات طابع استبدادى فرسخت عقائد الدين متشعبة بالتقاليد وقررت حدودها واضطهد أتباع الفكر الحر شر اضطهاد وما كاد يحل القرن الثانى عشر الميلادى ( السادس الهجرى ) حتى قضى على كل فكر مبتكر (٢) ، وكان ذلك يعنى انتصار

---

(١) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : حركة التجديد الإسلامى فى العالم العربى الحديث ، ( القاهرة ١٩٧١ ) ص ١٢ .  
(٢) المرجع السابق ، ص ١٢ ، ١٣ .

المدرسة النقلية على المدرسة العقلية • ومن ثم بدأت عمليات المطاردة للفكر العقلاني وللعناصر المطالبة بالتجديد ، فالمصادر تشير الى أن الفترة المتأخرة من العصر العباسي الثاني قد شهدت عمليات اضطهاد للفكر والمفكرين ، فقد أحرقت كتب ابن عبد السلام البغدادي في أوائل القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) في عهد الخليفة الناصر لدين الله لا شيء إلا لأنه كان يرجع الى كتب الفلسفة ، كذلك أحرقت في تلك الفترة بعض كتب الحسن بن الهيثم في الفلك (١) • وفي القرن التالي سجن ابن تيمية في دمشق حتى الموت عندما حاول الثورة على انحرافات الصوفيين في الفكر والممارسة ، وكان وقوف علماء السنة من المذاهب الأربعة الى جانب السلطة ضد ابن تيمية يعني ان علماء العصر قد قبلوا البدع التي أدخلها بعض المتصوفين على الاسلام وقبلوا التعايش معها ، ومن ثم تغلغلت أفكار الصوفية في الحياة الدينية والاجتماعية في الفترة التالية ، وقد بلغ التوافق بين علماء الدين وبين أصحاب الطرق الصوفية قمته في القرنين السابع عشر والثامن

---

(١) د • محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ٢٠٠ •

عشر للميلاد ( الحادى عشر والثانى عشر للهجرة ) ( ١ ) .

وعلى ذلك فانه ما كاد يحل القرن الثامن عشر الميلادى حتى كانت الوحداية قد ألبست ظلالا من الخرافة وقشور الصوفية ، وكثر عدد الأدعياء الجهلاء وطوائف الفقراء الذين يخرجون من مكان الى مكان حاملين فى أعناقهم التماائم والتعاويد والسبجات ، موهمين الناس بالباطل والشبهات ، يرغبونهم فى الحج الى قبور الأولياء التماسا للشفاعة منهم ( ٢ ) .

برز هؤلاء كقادة للمفكر كنتيجة لزحف التصوف على الحياة العقلية بعد أن انحط التصوف وتحول من فلسفة الى دروشة .

وهكذا انحط مستوى العلماء الفكرى ليتدنى الى مستوى العامة ( ٣ ) . ووقف الجهد العلمى عند الجمع والتصنيف والتدوين والاعداد والتهذيب والتنقيح ، وتميز العصر بالحفظ والتقديس للتراث ، والتراث

---

(١) Gibb : Op. Cit., p. 24.

(٢) لوثرروب ستودار : حاضر العالم الاسلامى ، مترجم ( بيروت ١٩٧٣ ) ج ١ ، ص ٢٥٩ .

(٣) ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ( القاهرة ١٩٧١ ) مقال للدكتور محمد انيس ص ص ١١١٠ ، ١١١١ .

غير العقلانى بالذات ، ولم تتعد الاضافات نطاق الشروح  
والحواشى التى وضعت على المتون (١) .

وقد زحف هذا الجمود والتخلف على نواحي الحياة  
المختلفة لدرجة أن انشاء مطبعة حديثة فى استانبول  
عام ١١٢٤ هـ ( ١٧١٢ م ) احتاج الى فتوى من شيخ  
الاسلام ، وتطلب ذلك تدخل السلطان العثمانى شخصيا  
لاصدار مثل هذه الفتوى التى جاءت مشروطة بعدم  
طبع القرآن وكتب التفسير والحديث على هذه المطبعة  
لأنها كتب دينية ويخشى عليها من التحريف (٢) .

ان أخطر ما فى هذه الفترة ان ذلك الجمود  
والتدهور الفكرى كان مصحوبا بانحرافات واضحة فى  
ممارسة العقيدة ، فقبور الأولياء يحج اليها وتقدم لها  
الندور ، ويعتقد البعض انها قادرة على النفع والضرر ،  
والأضرحة على امتداد العالم الاسلامى تشد اليها الرحال  
ويتمسح بها الناس ويطلبون منها جلب الخير ودفع  
الضرر ، ولم يكتف الناس بذلك بل أشركوا مع الله حتى  
الجماد والنبات . فأهل بلدة منفوحة باليمامة كانوا

---

(١) د . محمد عمارة : المرجع السابق ، ص ١٢ .

(٢) عبد المتعال الصعيدى : المجددون فى الاسلام من القرن الاول الى القرن

الرابع عشر ( القاهرة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م ) ص ص ٤١٦ ، ٤١٧ .



يعتقدون فى نخلة، هناك لها قدرة على تزويج العوانس،  
وفى الدرعية فى نجد غار كان يحج اليه الناس بدعوى  
انه مقر لواحدة من الأولياء تسمى بنت الأمير ، وفى  
كل بلدة من بلاد الاسلام مثل هذه الطواغيت ، وفى  
مصر كانت هناك شجرة فى مسجد الحنفى بالقاهرة  
يتبرك بها الناس ، وفى تكية الكلشنى نعل قديم كان  
الناس يزعمون انه اذا شرب منها الماء يشفى من  
العشق (١) .

فى هذه الظروف نشأ المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى

### الجبرتى وكتابة التاريخ :

ولد عبد الرحمن الجبرتى فى عام ١١٦٧ هـ  
( ١٧٥٤م ) ومات فى عام ١٢٤٠ هـ ( ١٨٢٤ / ١٨٢٥م )  
على وجه التقريب (١) .

---

(١) أحمد أمين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث ( القاهرة ١٩٤٨ )

ص ١١ ، ١٢ .

(١) يرجح د. محمد أنيس ان الجبرتى مات فى الفترة ما بين أول ربيع ثانى ،  
٢٧ رمضان عام ١٢٤٠ هـ ( ٢٣ نوفمبر ١٨٢٤ - ١٤ مايو ١٨٢٥ ) وذلك اعتمادا  
على وثائق المحكمة الشرعية :

د. محمد أنيس : حقائق عن عبد الرحمن الجبرتى مستمدة من وثائق المحكمة  
الشرعية - المجلة التاريخية المصرية المجلدان ٩ ، ١٠ ( القاهرة ١٩٦٠ ، ١٩٦٢ )  
والجبرتى نسبة الى اقليم جبرت من اقليم زيلج فى بلاد الحبشة ومنه هاجرت أسرة  
الجبرتى فى القرن العاشر الهجرى ( السادس عشر الميلادى ) .

وعلى ذلك فالجبرتي عاش النصف الثاني من القرن الثامن عشر والرابع الأول من القرن التاسع عشر وهي الفترة التي شهدت انحلال النظام العثماني المملوكي ومحاولات المماليك التمرد على السلطة العثمانية ، وكانت بداية الاضطراب اخفاق المحاولة التي قام بها على بك الكبير للقبض على زمام الأمور في مصر ( ١٧٦٧ - ١٧٧٢ م ) ، ومن ثم انفتح الطريق للصراع بين العصابات المملوكية من أجل الانفراد بالسلطة مستغلة اختلال أمر الجند العثمانيين ، وبذلك فقد النظام أساس توازنه وشهدت مصر منذ انتهاء حكم على بك الكبير وحتى مجيء الحملة الفرنسية فترة من أسوأ فترات تاريخها اضطرابا وفسادا (١) .

وخلال هذا الجو المضطرب كانت هناك فئة اجتماعية استطاعت أن تحافظ على كيانها وتقاليدها سواء في العلم أو في السلوك الاجتماعي وتتمتع بقدر من الاستقرار النسبي ، تلك هي فئة العلماء التي كانت تتمتع بمكانة خاصة في المجتمع المصري ، ومن هذه الفئة الاجتماعية ينحدر عبد الرحمن الجبرتي ، فقد

---

(١) د . أحمد عزت عبد الكريم : الجبرتي مؤرخ مصري على مفترق الطرق ، منشور ضمن كتاب عبد الرحمن الجبرتي دراسات وبحوث ( القاهرة ١٩٧٦ ) ص ص ٢٠ ، ٢١ .

كان والده عالما من علماء الأزهر القلائل المهتمين  
بجوانب من العلوم الطبيعية أو التطبيقية الى جانب  
العلوم الدينية . وقد أخذ عنه الجبرتي الاهتمام بمثل  
هذه العلوم فهو لم يقنع بدراسة العلوم الدينية فحسب  
بل اضاف اليها طائفة من العلوم الطبيعية مثل الفلك  
والطب والحساب (١) . وتلمذ على الكثيرين من علماء  
عصره مستفيدا من البيئة العلمية التي تربي فيها ،  
وقد صور الجبرتي البيئة التي نشأ فيها من خلال  
ترجمته لحياة والده الشيخ حسن الجبرتي ، فقال « ان  
والده كان اذا آتاه طالب فرح به وأقبل عليه ورغبه  
وكرمه خصوصا اذا كان غريبا ، وربما دعاه للمجاورة  
عنده وصار من جملة عياله ، ومنهم من أقام عشرين  
عاما قياما ونوما لا يتكلف شيئا من أمر معاشه حتى  
غسيل ثيابه من غير تعب ولا ضجر ، وأنجب عليه كثير  
من علماء وقته المحققين طبقة بعد طبقة » (٢) .

الى جانب هذا فان الجبرتي قد استفاد من وضع  
والده الاجتماعي وعلاقاته الواسعة بأصحاب السلطة  
من الأمراء والمماليك ، والأجناد وكبار العلماء في  
التعرف على معظم شخصيات عصره وعلى الاتجاهات

---

(١) المرجع السابق ، ص ٢١ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ص ٣٩٦ .

الفكرية السائدة فى تلك الفترة مما جعله أكثر تفهما لما يدور حوله (١) .

ثم تتلمذ الجبرتى مع طائفة من العلماء على الشيخ مرتضى الزبيدى (نسبة الى زبيد) الذى قدم من اليمن خلال تلك الفترة بعد أن زار أقطارا عديدة من بينها الحجاز ، وكان الزبيدى من أبرز علماء العصر (٢) .  
واليه يرجع الفضل فى اهتمام الجبرتى بكتابة التاريخ .

ذلك ان الشيخ محمد خليل المرادى مفتى دمشق كان فى نهاية القرن الثانى عشر الهجرى يقوم بعمل ترجمة لاعلام ذلك القرن ، وطلب فى عام ١٢٠٠ هـ ( ١٧٨٥ م ) من الشيخ الزبيدى أن يساعده فى ذلك بجمع تراجم المصريين والعجائزين ، وعندما بدأ الزبيدى القيام بهذا العمل طلب من تلميذه عبد الرحمن الجبرتى أن يشاركه فى جمع تراجم العلماء المصريين خصوصا وان الزبيدى كان حديث العهد بمصر ، وشرع الجبرتى فى القيام بهذا العمل وأخذ يدون تراجمه لمشايخ الأزهر وأمراء الاوجاقات والسناجق

---

(١) عبد الرحمن الجبرتى ، دراسات وبحوث ، ص ٤٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ص ١٩٦ - ٢٠٠ .

ومشايخ البلد واعتمد في ذلك على صديقه الشيخ اسماعيل الخشاب الذي كان من عدول المحكمة الشرعية، وكذلك اعتمد على نقوش المقابر وروايات المعمرين (١) .

لكن الزبيدي توفي في عام ١٢٠٥ هـ (١٧٩٠م) وبيعت متروكاته بما في ذلك الكتب « والديشتات » فاشتراها الجبرتي ومن بينها عشر كراسات كان الزبيدي قد أنجزها عن تراجم القرن الثاني عشر وسماها المعجم المختصر . غير انه في أعقاب وفاة الزبيدي وصل الى الجبرتي خطاب من المرادي يطلب فيه ما جمعه الجبرتي من تراجم وما حصل عليه من الزبيدي في هذا الموضوع ، فأدرك الجبرتي من هذه الرسالة أن كتابة التراجم كانت بناء على رغبة المرادي (٢) . وعندما شرع الجبرتي في العمل على ضوء هذه الحقيقة كان المرادي بدوره قد توفي في عام ١١٠٦ هـ (١٧٩١م) مما أدى الى فتور همة الجبرتي في كتابة التراجم حتى عاد من جديد الى كتابة التاريخ في شكل أكثر شمولاً حيث أضاف الى كتابة التراجم المذكرات اليومية ابتداء من عام ١٢١٣ هـ (١٧٩٨م)

---

(١) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، ص ٢٣ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ .

عند نزول قوات الحملة الفرنسية الى مصر والتي راح  
يدون أحداثها فى شكل يوميات .

ومع رحيل الحملة الفرنسية على مصر عام  
١٢١٦ هـ ( ١٨٠١ م ) كان الجبرتى قد قام بعملين  
رئيسيين فى كتابة تاريخ تلك الفترة : أولهما تراجم  
متناثرة لأعيان القرن الثانى عشر الهجرى ، والآخر  
كان تاريخا متكاملا فى شكل مذكرات لأحداث مصر فى  
ظل الاحتلال الفرنسى . وما لبث الجبرتى أن قام  
بعملية ربط بين العاملين مع مواصلة مذكراته لتشمل  
الفترة حتى عام ١٢٣٦ هـ ( ١٨٢٠ م ) ، ومعنى هذا  
ان الجبرتى جمع من مصادر متعددة ما استطاع جمعه  
من وقائع القرن الثانى عشر الهجرى حتى عام ١٢١٢ هـ  
( ١٧٩٧ م ) وأخرج من هذا كله الجزءين الأول والثانى  
من كتابه عجائب الآثار، ثم عدل فى مظهر التقديس (١)  
وأخرج منه الجزء الثالث من عجائب الآثار بعد اضافة  
حوادث الفترة ما بين عام ١٢١٦ هـ وعام ١٢٢٠ هـ ،

---

(١) كان الجبرتى قد أخرج الجزء الخاص بفترة الحملة الفرنسية تحت عنوان  
« مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين » ثم أجرى عليه بعض التعديلات بطريقة  
جعلته أكثر موضوعية مع اضافة أحداث الفترة من ١٢١٦ - ١٢٢٠ .



ثم أخذ يدون مذكراته للجزء الرابع الذى يشمل تاريخ  
مصر من عام ١٢٢١ هـ الى ١٢٣٦ هـ (١) .

وفى عجائب الآثار تعرض الجبرتي للعديد من  
قضايا عصره ويهمنى هنا رؤيته للحياة الفكرية  
والدينية .

---

(١) ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، ج ٣ ص ١١٣٠ ، ١١٣١ .



## الفصل الثانى

---

أزمة الحياة الفكرية فى كتابات الجبرتنى

---

## أزمة الحياة الفكرية فى كتابات الجبرتى

فى تناوله للحياة الفكرية والدينية فى مصر تعرض الجبرتى لظاهرتين رئيسيتين أولهما : تدهور الحياة الفكرية بشقيها من العلوم الدينية والعلوم العقلية ، أما الظاهرة الثانية فهى الانحرافات التى ظهرت فى الحياة الدينية وممارسة العقيدة وهى انحرافات تناولها الجبرتى خلال حديثه عن الحركة الصوفية المتأخرة وما لحق بها من بدع وخرافات .

وأهمية ما كتبه الجبرتى فى هذا المجال أن المجتمع المصرى فى ذلك الوقت لم يكن يختلف كثيرا عن غيره من المجتمعات الاسلامية بسبب وحدة الفكر والثقافة الناتجة من وحدة الحضارة الاسلامية ، ولأن العثمانيين

حافظوا على الوحدة السياسية للمنطقة حتى نهاية القرن  
الثامن عشر .

وفيما يتعلق بالظاهرة الأولى وهي تدهور الحياة  
الفكرية نستطيع أن نستخلص مما كتبه الجبرتي حول  
هذا الموضوع أربعة أسباب ساهمت في هذا التدهور :  
الأول سبب عام ذكره الجبرتي في معرض حديثه عن  
أسباب تدهور علم التاريخ وهي كثرة الفتن والقلقل  
في عصره مما أدى إلى اختفاء كثير من الكتب التي كانت  
معروفة من قبل كما سبق أن أشرنا (١) .

السبب الثاني يتصل بنوعية العلماء خلال تلك  
الفترة وتكالب بعضهم على الدنيا ، يتضح ذلك مما كتبه  
الجبرتي من ترجمات لعلماء عصره ، فهو يقول مثلاً عند  
ترجمته لحياة الشيخ عبد الله الشرقاوي (ت ١٢٢٧هـ /  
١٨١٢ م ) « واتسعت عليه الدنيا وزاد طمعه فيها »  
وهو يؤكد هذه الحقيقة مرة أخرى عند ترجمته لحياة  
الشيخ محمد المهدي الذي توفي عام ١٢٣٠هـ (١٨١٥)  
فالجبرتي يقول : « . . . وزادت ثروته ورغبته وسعيه  
في أسباب تحصيل الدنيا ولما في الشركات وكثير من

---

(١) عجائب الآثار ج ١ ، ص ٦ .

(٢) عجائب الآثار ج ٤ ، ص ١٦١ ، ص ٢٢٣ .

الأشياء مثل الكتان والقطن وغير ذلك من الأصناف .  
والتزم بمدة حصص بالجيرة مثل شابور وخلافها  
بالمنوفية والجيزة والغربية ابنتى دارا عظيمة بالأزبكية  
بناحية الرويعى» .

وهكذا فان بعض العلماء كانت لهم أنشطة اقتصادية  
متنوعة مثل نظارة الوقف وحياسة الالتزامات والعمل  
بالتجارة وهى أنشطة شغلتهم عن متابعة العلم والبحث ،  
مما جعل الجبرتى يطلق عليهم اسم « مشايخ  
الوقت» (١) .

أما السبب الثانى لتدهور الحياة الفكرية فهو يتعلق  
بظاهرة توريث الوظائف العلمية أى وراثة الابن لمنصب  
والده حتى ولو لم تكن له قدراته العلمية وما يؤهله  
لذلك ، وهى ظاهرة تسلمت للحياة العلمية من نظام  
طوائف الحرف حين كان الابن يرث حرفة أبيه ، ولأن  
التعليم فى ذلك الوقت انحدر الى مستوى الحرفة فقد  
أصبحت هذه الظاهرة معترفا بها فى أوساط العلماء .  
واذا حدث ولم يكن فى بيت العالم المتوفى من تعلم فى  
الأزهر دفع العلماء بواحد من آل بيته للتعلم والارتفاع

---

(١) عبد الرحمن الجبرتى ، دراسات وبحوث ، ص ١٤٨ .



الى مستوى العلماء (١) . ومن ذلك أنه لما توفي الشيخ أحمد الجوهري (ت ١٢١٥ هـ / ١٨٠٠ م) فرضوا على أخيه عبد الفتاح أن يخلفه ، ويقول الجبرتي أنه «لم يكن معنيا بالعلم ولم يلبس زى الفقهاء وكان يعاني التجارة (أى يعمل بها) ويشارك ويضارب ويعاسب ويكاتب ، فلما مات أخوه الأكبر الشيخ أحمد وامتنع أخوه الأصغر الشيخ محمد من التصدر للأقراء فى محله اتفق الحال على تقديم المترجم حفاظا على الناموس وبقاء لصورة العلم الموروث فعند ذلك تزيا بزى الفقهاء ولبس التاج والفراجة الواسعة وأقبل على مطالعة العلم وخالط أهله وصار يطالع ويذاكر وقرأ دروس الحديث بالمشهد الحسينى فى رمضان مع قلة بضاعته وذلك بمعونة الشيخ مصطفى بن الشيخ محمد الفرماوى» (٢) .

أما السبب الآخر فهو موقف كبار العلماء الرسميين المناهض لأصحاب الأفكار الجديدة المطالبة بالإصلاح ، فقد ذكر الجبرتي عند حديثه عن الواعظ التركى الذى دعا الى ترك البدع والممارسات الخاطئة فى العقيدة والأفكار السائدة حول كرامات الأولياء ، ذكر الجبرتي أن كبار علماء الأزهر ممن يشغلون الوظائف الرسمية

---

(١) المرجع السابق ، ص ٤٠٢ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ١٦٦ .

هم الذين آفتوا ببطلان كلام ذلك الواعظ وحرضوا  
السلطة على طرده وتشتيت أتباعه (١) .

وقد عرض الجبرتي لكثير من مظاهر الجمود والتخلف  
الفكري من خلال عرضه لنماذج من علماء عصره خصوصا  
المتصوفة منهم ، مستشهدا في أكثر من موضع بشعر  
المعاصرين من أمثال الشيخ حسن البدرى الحجازى الذى  
ترجم له الجبرتي ووصفه بأنه كان ناقدا لأوضاع  
عصره (٢) . وقد أرجع الجبرتي فساد الأخلاق العامة  
والتدهور العام الذى أصاب الحياة الفكرية فى سائر  
البلاد الى جهل هؤلاء العلماء الذين يتصدرون للفتوى  
والوعظ والذين لا يعرفون حتى مجرد التمييز بين الحلال  
والحرام (٣) . وقد ذكر أن أحد هؤلاء العلماء الذين  
دأبوا على الفتوى بغير علم قد طلق امرأة من زوجها الذى  
غاب عنها لفترة وزوجها من آخر على الرغم من أن الزوج  
كان قد ترك لها ما يكفيها ، فلما حضر الزوج الأول  
ووجد زوجته قد تزوجت من غيره قدم شكوى للأمير

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٨١ .

(٣) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، ص ٨٠ .

يوسف الكبير (ت ١١٩١ هـ / ١٧٧٧ م) الذى أمر بحبس ذلك العالم (١) .

وقد أوضح الجبرتى الى أى مدى تدهور مستوى علماء الدين خلال حديثه عن ذلك الواعظ التركى الذى رفض فكرة أن يكون للأولياء كرامات بعد وفاتهم فيقول الجبرتى ان بعض الناس «عندما سمعوا ذلك القول وذهبوا الى العلماء بالأزهر وأخبروهم بقول ذلك الواعظ كتبوا فتوى وأجاب عليها الشيخ أحمد النفراوى والشيخ أحمد الخليفى بأن كرامات الأولياء لاتنقطع بالموت وأن انكاره (الواعظ) اطلاق الأولياء على اللوح المحفوظ لايجوز ويجب على الحاكم زجره» (٢) .

ويفهم مما كتبه الجبرتى أن تخلف العلوم العقلية كان أكثر وضوحا وقد عبر عن هذه الحقيقة فى ذلك الحوار الذى أورده بين علماء الأزهر وبين أحمد باشا الذى عين واليا على مصر فى عام ١١٦١ هـ (١٧٤٨ م) وكان من المهتمين بالعلوم الرياضية . فعند وصوله الى مصر حضرت جمهرة من علماء الأزهر على رأسهم الشيخ

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ١٨ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٤٨ .

عبد الله الشبراوى شيخ الأزهر للترحيب به فسألهم  
الوالى عن العلوم الرياضية لكنهم أحجموا عن الاجابة  
وفى جلسة تالية اجتمع الوالى بالشيخ الشبراوى وقال  
له «المسموع عندنا بالديار الرومية أن مصر منبع  
القضايا والعلوم وكنت فى غاية الشوق الى المجيء اليها  
فلما جئتها وجدتها كما قيل تسمع بالمعيدى خير من أن  
تراه ، فقال الشيخ الشبراوى هى يامولانا كما سمعتم  
معدن العلوم والمعارف فقال الوالى . . وآين هى وأنتم  
أعظم علمائها وقد سألتكم عن مطلوبى من العلوم فلم  
أجد عندكم منها شيئاً وغاية تحصيلكم الفقه والمعقول .  
والوسائل ونبذتم المقاصد فقال نحن لسنا أعظم علمائها  
وانما نحن المتصدرون لخدمتهم وقضاء حوائجهم عند  
أرباب الدولة والحكام وغالب أهل الأزهر لا يشتغلون  
بشئ من العلوم الرياضية الا بقدر الحاجة الموصلة الى  
علم الفرائض والمواريث كعلم الحساب والغبار فقال له  
وعلم الوقت كذلك من العلوم الشرعية بل هو من شروط  
صحة العبادة كالعلم بدخول الوقت واستقبال القبلة فى  
أوقات الصوم والأهلة وغير ذلك فقال نعم معرفة ذلك  
من فروض الكفاية اذا قام به البعض سقط عن الباقيين  
وهذه العلوم تحتاج الى لوازم وشروط وآلات وصناعات  
وأمر ذوقية كرقعة الطبيعة وحسن الوضع والخط والرسم

والتشكيل والأمور العطاردية وأهل الأزهر بخلاف ذلك  
غالبهم فقراء وأخلاق مجتمعة من القرى والآفاق فيندر  
فيهم القابلية لذلك (١) .

ويذكر الجبرتي بعد ذلك أن الوالي سأل عن البعض  
الذي لديه علم بالعلوم العقلية فدلوه على والده الشيخ  
حسن الجبرتي .

تلك الصورة توضح إلى أي حد تدهورت العلوم  
العقلية .

ومن بين العلوم التي تدهورت في القرن الثامن  
عشر والتي أشار إليها الجبرتي علم التاريخ ، ويرجع  
الجبرتي أسباب تدهور هذا العلم إلى عدم اهتمام أبناء  
عصره بدراسة التاريخ ونظرتهم الهابطة إلى ذلك النوع  
من المعرفة ، فهو يقول «ولم تزل الأمم الماضية من حين  
أوجد الله هذا النوع الانساني تعتنى بتدوينه سلفا عن  
سلف وخلفا من بعد خلف إلى أن نبذه أهل عصرنا  
وأغفلوه وتركوه وأهملوه وعدوه من شغل البطالين .  
وقالوا أساطير الأولين» ويستطرد الجبرتي فيقول  
«ولعمري انهم المعدورون وبالآهم مشغولون ولا يرضون  
لأقلامهم المتعبة في مثل هذه المنقبة فان الزمان قد

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

انعكست أحواله وانخرمت قواعده فى الحساب فلا تضبط  
وقائمه فى دفتر ولا كتاب واشغال الوقت فى غير فائدة  
ضياع وما مضى ليس له استرجاع الا أن يكون مثل  
الحقير منزويا فى زوايا الخمول والاهمال» (١) \*

أما الظاهرة الأخرى التى تناولها الجبرتى فى معرض  
حديثه عن الحياة الفكرية والدينية فهى ظاهرة الانحراف  
فى ممارسة العقيدة وقد تحدث الجبرتى عن هذه الظاهرة  
موضحا أن الخطر الذى تهدد الحياة الدينية فى عهده هو  
الدور الذى لعبه أدعياء التصوف الذين اتخذوا من  
التصوف مبررا للهرب من الحياة الجادة ووجدوا فيه  
وسيلة للتفجير بالعامّة فكثّر الأدعياء الذين لبسوا مسوح  
الصوفية ، ثم اندس هذا الفريق المنحرف بين الناس  
يروجون الأباطيل ويستخدمون مصطلحات يمجز الرجل  
العادى عن فهمها بدعوى أنها أسرار لا يرقى إليها الا  
الخاصة ولا دخل للعقل فى ادراكها ، وحرص الجبرتى  
على أن يفرق فى الصورة التى رسمها بين أولئك المنحرفين  
وبين الزاهدين الحقيقيين وذلك على نحو ما شهد به بنفسه  
من أفعال كل من الفريقين ، وجاءت الصورة التى رسمها  
للعناصر المنحرفة دقيقة التفاصيل فأسهب فى وصف

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٥ .



مواكب أولئك المنحرفين من دعاة التصوف وقدرتهم على  
اجتذاب الناس من شتى الطبقات رجالا ونساء  
وأطفالا (١) .

ويذكر الجبرتي أن بعضهم كان يسير عريانا في  
الطرقات يتبعهم الأطفال فهو يقول «ان السيد على البكري  
(ت ١٢٠٧ هـ / ١٧٨٢ م) كان في بداية حياته يمشي في  
الطرقات عريانا ويخلط في كلامه وبيده نبوت طويل  
في أغلب أوقاته . . . وكان يحلق لحيته وللناس به اعتقاد  
عظيم وينصتون الى تخيلاته ويوجهون ألفاظه ويؤولونها  
على حسب أغراضهم ومقتضيات أحوالهم ووقائعهم وكان  
له أخ من مساتير الناس فحجر عليه ومنعه من الخروج  
وألبسه ثيابا ورغب الناس في زيارته وذكر مكاشفاته  
وخوارق كراماته فأقبل الناس عليه من كل ناحية  
وترددوا لزيارته من كل جهة وآتوا اليه بالهدايا  
والندور وجروا على عوائدهم بالتقليد وازدحم عليه  
الخلائق وخصوصا النساء فراج بذلك أمر أخيه واتسعت  
دنياه ونصبه شبكة لصيده ومنعه من حلق لحيته فنبتت  
وعظمت وسمن بدنه وعظم جسمه من كثرة الأكل  
والراحة وقد كان قبل ذلك عريانا شقيانا يبيت غالب

---

(١) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، مقال بقلم الدكتور ابراهيم  
العدوي ، ص ٧٦ .

لياليه بالجوع طاويا» . . ويقول انه بعد موته « أقام  
الناس على قبره مقصورة واجتمعوا عند مدفنه في ليال  
وميعادات وقراء ومنشدين وتزدحم عنده أصناف الخلائق  
ويختلط النساء بالرجال» (١) .

وقد ذكر الجبرتي نموذجا آخر صارخا لهذا النوع  
من المتصوفة فيما رواه عن الشيخ صادومة الذي قال  
عنه الجبرتي انه « كان له باع طويل فى الروحانيات  
وتحريك الجمادات والسيميات ويكلم الجن ويخاطبهم  
مشافهة ويظهرهم للعيان » ويقول « كما أخبرنى من  
شاهده وللناس اختلاف فى شأنه » .

وأوضح الجبرتي خطورة هؤلاء الناس وذلك لأنهم  
استطاعوا أن يجتذبوا اليهم نفرا من كبار الفقهاء  
جمعتهم بهم مصلحة مشتركة وكان ذلك النفر من الفقهاء  
يروج لمثل هؤلاء المتصوفة وكرامتهم ، فقد ذكر الجبرتي  
ان الشيخ حسن الكفراوى الذى تولى منصب افتاء  
الشافعية كان من اتباع الشيخ صادومة « وله به التثام  
وعشرة ومحبة أكيدة واعتقاد عظيم ويخبر عنه أنه من  
الأولياء وأرباب الأحوال والمكاشفات بل يقول انه هو  
الفرد الجامع ونوه بشأنه عند الأمراء خصوصا محمد

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

نبك أبو الذهب فراج حال كل منهما بالآخر » . ويقول  
الجبرتي « انه حدث أن اختلى الأمير يوسف الكبير  
بمحظيته فرأى على سوءتها كتابة فسألها عن ذلك  
وتهددها بالقتل فأخبرته ان المرأة الفلانية ذهبت بها  
الى هذا الشيخ وهو الذى كتب لها ذلك ليحببها الى  
سيدها فنزل فى الحال وأرسل فقبض على الشيخ  
صادومة وأمر بقتله والقائه فى البحر ففعلوا به  
ذلك » (١) .

وأمام هذه الدرجة من التدهور كان طبيعيا أن يظهر  
الكثير من أدعياء التصوف ، فالجبرتي يذكر فى حوادث  
شهر جمادى الثانية عام ١١١٠ هـ انه « ظهر رجل من  
أهل الفيوم يدعى بالعلیمی قدم الى القاهرة وأقام بظهر  
القهوة المواجهة لسبيل المؤمن فاجتمع عليه كثير من  
العوام وادعوا فيه الولاية وأقبل عليه الناس من كل  
جهة واختلط النساء بالرجال وكان يحصل بسببه  
مفاسد عظيمة فقامت عليه المساكر وقتلوه » (٢) .

وأصبحت هذه الظاهرة تتكرر فالجبرتي يذكر فى  
حوادث شهر جمادى الثانية عام ١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٧ م )

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٢ ، ص ١٧ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ص ٢٨ ، ٢٩ .

انه ظهر «رجل بناحية بنها العسل يدعى بالشيخ سليمان فأقام مدة فى عشة بالخيط واعتقد فيه الناس الولاية والسلوك والجذب فاجتمع اليه الكثير من أهل القرى وأكثرهم الأحداث ونصبوا له خيمة وأقبل عليه أهل القرى بالندور والهدايا وصار يكتب الى النواحي أوراقا يستدعى منهم القمح والدقيق ويرسلها مع المريدين . . وصار له عدة اخصاص واجتمع لديه من المردان نحو المائة وستين أمرد وغالبهم أولاد مشايخ البلاد . . وعمل للمردان عقودا من الخرز الملون فى أعناقهم ولبعضهم أقراطا فى آذانهم » (١) .

والحركة الصوفية من هذا المنظور أصبحت فى بعض جوانبها ظاهرة اجتماعية واقتصادية أكثر منها ظاهرة دينية أو فلسفية ، وأصبحت تتصل بالحياة الاقتصادية والسياسية ، فهى وسيلة للهرب من ظلم الحكام وطفيانهم ، وهرب الفلاحون من ظلم الملتزمين وحياة الضرائب ، ثم هى وسيلة للتغلب على مشكلة الجوع فى سنوات القحط (٢) . لقد آلت الحركة

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ص ٦٣ ، ١٦٤ .

(٢) د . السيد رجب حراز : المدخل الى تاريخ مصر الحديث من الفتح العثمانى

الى الاحتلال البريطانى ( ١٥١٧ - ١٨٨٢ م ) ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٦٦ .

الصوفية بصورتها هذه ظلا كثيفا على الحياة الدينية والفكرية ، فظاهرة الأضرحة والموالد وما كان يحدث فيها من بدع وانحرافات قد ارتبطت الى حد كبير بهذا النوع من الصوفية المتأخرة ، وقد ربط الجبرتي بين الظاهرتين بشكل واضح . فهو يذكر عند ترجمته لحياة الشيخ عبد الوهاب بن عبد السلام أحد مشايخ الطرق الصوفية الذي توفي عام ١١٧٢ هـ ( ١٧٥٨ م ) انه عقب وفاته حدث سيل عظيم هدم قبره وبعض القبور المجاورة « فاجتمع أولاده ومريدوه وبنوا له قبرا في العلوة وعملوا له مقصورة ومقاما من داخلها وعليه عمامة كبيرة وصبروه مزارا عظيما يقصد للزيارة ويختلط به الرجال والنساء . . ثم انهم ابتدعوا له موسما وعيدا في كل سنة يدعون اليه الناس من البلاد القبلية والبحرية فينصبون خياما كثيرة ومطابخ وقهاوى ويجتمع العالم الأكبر من اخلاط الناس وخواصهم وعوامهم وفلاحين الأرياف وأرباب الملاهي والملاعيب والغوازي البغايا والقرادين والحواة » . ويستطرد الجبرتي فيصور ما كان يحدث في هذه الموالد من انحرافات وخروج عن مبادئ الدين والأخلاق من جراء وجود مثل هذا الحشد من اخلاط الناس فيقول

« فيملأون الصحراء والبستان فيطأون القبور ويوقدون عليها النيران ويصبون عليها القاذورات ويبولون ويتغوطون ويزنون ويلوطون ويلعبون ويرقصون ويضربون الطبول والزمور ليلا ونهارا ويستمر ذلك نحو عشرة أيام وأكثر » (١) .

ويصور الجبرتي في موضع آخر كيف نشأ مولد الحسين في القاهرة فيقول ان الذي ابتدعه السيد بدوي بن فتيح مباشر وقف المشهد الحسيني بعد أن أصيب بمرض فنذر أن يقيم هذا المولد لو شفاه الله فلما تحسنت صحته بعض الشيء شرع في اقامة هذا المولد « وأوقد في المسجد والقبة قناديل وبعض الشموع ورتب فقهاء يقرءون القرآن بالنهار ومدارسة وآخرين يقرءون بالليل دلائل الخيرات للجزولي ثم زاد الحال وانضم اليهم كثير من أهل البدع كجماعة العفيفي والسيمان والعربي والعيسوية » . ويصف الجبرتي أوضاع المسجد الحسيني وانتهاك حرمة في ظروف هذا المولد فيقول مستطردا . . « هذا مع ما ينضم الى ذلك من جمع العوام وتحلقهم ( جلوسهم في شكل حلقات ) بالمسجد للحديث والهديان وكثرة اللفظ والحكايات

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

والأضاحيك والتفت الى حسان الغلمان الذين يحضرون  
للتفرج والسعى خلفهم والافتنان بهم ورمى قشور  
اللب والمكسرات والمأكولات فى المسجد وطواف البساعة  
بالمأكولات على الناس فيه وسقاء الماء فيصير المسجد  
بما اجتمع فيه من هذه القاذورات والعفوش ملتحقا  
بالأسواق الممتهنة ولا حول ولا قوة الا بالله » (١) .

ويستطرد الجبرتي فيصور مواكب الطرق الصوفية  
فى مثل هذه الموالد وما تضمنه من اخلاط الناس من  
خلال حديثه عن مولد الحسين فى شعبان عام ١٢١٣ هـ  
( ١٧٩٨ م ) فيقول « ثم زاد الحال على ذلك بقدم  
جماعة الاشاير ( كان لكل طريقة صوفية اشارة معينة )  
من الحارات القريبة والبعيدة وبين أيديهم مناور  
القناديل والجوامع العظيمة التى تحملها الرجال  
والشموع والطبول والزمور ويتكلمون بكلام محرف  
يظنون انه ذكر وتوسلات يثابون عليها وينسبون من  
يلومهم أو يعترضهم الى الاعتزال والخروج والزندقة  
وغالبهم السوقة وأهل الحرف السافلة » (٢) وينبه  
الجبرتي الى أن الفرنسيين قد شجعوا مثل هذه البدع

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٣٩ ، ٤٠ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٤٠ .



حتى ينصرف الناس عن التفكير فى الأوضاع السياسية والاقتصادية الناجمة عن الاحتلال الفرنسى وحصار الأسطول الانجليزى للشواطىء المصرية فيقول « وانقضى شهر شعبان وحوادثه فمنها ان أهل مصر جروا على عاداتهم فى بدعهم التى كانوا عليها وانكمشوا عن بعضها واحتشوها خوفا من الفرنسيين فلما تدرجوا فيها وأطلق لهم فرنساوية القيد ورخصوا لهم وساير وهم رجعوا اليها وانهمكوا فى عمل موالد الأضرحة التى يرون فرضيتها وانها قربة تنجيهم بزعم من المهالك وتقربهم الى الله زلفى فى المسالك فرمحوها فى غفلاتهم مع ما هم فيه من الأسر وكساد غالب البضائع وغلوها وانقطاع الأخبار ومنع الجالب ( الوارد ) ووقوف الانجليز فى البحر وشدة حجزهم على الصادر والوارد حتى غلت أسعار جميع الأصناف المجلوبة من البحر الرومى وانقطع أثر كثير من آرباب الصنائع التى كسدت » ( ١ ) .

أما الشيخ عبد الله الشرقاوى الذى كان شيخا للازهر فيقول الجبرتنى ان أهله ابتدعوا له مولدا عقب وفاته ( ١٢٢٧ هـ / ١٨١٢ م ) « كتبوا بذلك فرمانا

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٤٢ .

من الباشا ونادى به تابع الشرطة بأسواق المدينة على  
الناس بالاجتماع والحضور لذلك المولد وكتبوا أوراقا  
ورسائل للأعيان وأصحاب المظاهر وغيرهم بالحضور  
وذبحوا ذبائح وأحضروا طبّاخين وفرّاشين ومدوا اسمطة  
بها أنواع الأطعمة والحلاوات والمحمرات والخشافات  
لمن حضر من الفقهاء والمشايخ والأعيان وأرباب الأشاير  
والبدع ونصبوا قبالة تلك القبة صواري علقوا بها  
قناديل وبيارق وشراريب حمرا وصفرا يلوحها الريح  
 واجتمع حول ذلك من غوغاء الناس وعملوا قهاوى  
وبياعين الحلو أو المخللات والترمس المملح والفول  
المقلي ودهسوا ما بتلك البقعة من قبور الأموات وأوقدوا  
النيران وصبوا عليها القاذورات مع ما يلحقهم من البول  
والفائط » (١) •

ان رؤية الجبرتي للطرق الصوفية وما وصلت اليه  
خلال عصره تظهر من خلال وصفه لها بالطرق الشيطانية  
عند حديثه عن محاولة عثمان آغا إعادة بناء مشهد زيد  
ابن علي زين العابدين بن الحسين في عام ١٢٥٥ هـ  
( ١٨١٠ م ) فهو يقول « ومن الحوادث البدعية من هذا

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٦٣ •

القبيل ان عثمان آغا المتولى اغات مستحفظان سولت له نفسه عمارة مشهد الرأس وهو رأس زين بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهم ويعرف هذا المشهد عند العامة بزين العابدين وبذلك اشتهر فلما كانت الحوادث ومجىء الفرنسيين أهملوا ذلك وتخرّب المشهد وأهملت عليه الأتربة فاجتهد عثمان آغا المذكور فى تعمير ذلك وزخرفه، وبيضه وعمل به سترا وتاجا ليوضعا على المقام وأرسل فنادى على أهل الطرق الشيطانية المعروفة بالاشاير وهم السوقة . وأرباب الحرف المرذولة الذين ينسبون أنفسهم لأرباب الضرائح المشهورين كالأحمدية والرفاعية والقادرية والبراهمية ونحو ذلك . . ثم انهم اجتمعوا فى يوم الأحد خامس عشرينته بأنواع من الطبول والزمامر والبيارق والاعلام . . ويصحبهم الكثير من الفقهاء والمتعممين والاغا المذكور راكب معهم » (١) .

وقد أوضح الجبرتى ان أخطر ما فى هذه الظواهر المرضية أنها لم تكن موضع استنكار علماء عصره بل على العكس من ذلك كانت موضع رضاهم ومشاركتهم فقد كان يحضر هذه الموائد الكثير من العلماء والفقهاء

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٢٠ .

ويقتدى بهم في ذلك الأبرار وعلية القوم \* ففي حديثه  
 عن مولد الشيخ عبد الوهاب بن عبد السلام الذي سبق  
 أن أشرنا إليه - يقول الجبرتي « \* \* » ويجمع لذلك  
 أيضا الفقهاء والعلماء وينصبون لهم خياما أيضا ويقتدى  
 بهم الأكابر من الأبرار والتجار والعامة من غير انكار  
 بل يعتقدون ان ذلك قرينة وعبادة ولو لم يكن كذلك  
 لأنكره العلماء فضلا عن كونهم يفعلوه فالله يتولى هدايتنا  
 أجمعين » (١) .

وقد أورد الجبرتي أبياتا عديدة من شعر الشيخ  
 حسن البدرى ( ت ١١٣٤ هـ / ١٧٢١ م ) ينتقد فيها  
 مثل هذه الظواهر منها قوله (٢) :

ليتنا لم نعيش الى أن رأينا  
 كل ذى جنة لدى الناس قطبا  
 علماؤهم به يلوذون بل قد  
 اتخذوه من دون ذى العرش ربا  
 واذا مات يجعلوه مزارا  
 وله يهرعون عجماء وعربا

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٢٢١ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ص ٧٨ ، ٧٩ .

بعضهم قبل الضريح وبعض  
عقب الباب قتلوه وتربا  
هكذا المشركون تفعل  
مع أصنامهم تبتغي بذلك قربا

وموقف الجبرتي الناقد لهذه الظواهر ينبع من  
اعتبارين أولهما ان الجبرتي كان عقلانيا الى حد ما ،  
وهذه العقلانية التي كان يصطنعها في دراسة العلوم  
الوضعية كانت تنأى به عن الاعتقاد في مثل هذه  
الممارسات والأفكار الخاطئة التي كانت سائدة في  
عصره ، والآخر هو ان الجبرتي كان سنيا متمسكا  
بمبادئ السنة بعد أن درس الفقه في الأزهر وفق  
قواعد المذهب الحنفي \* (١) ومن هذا المنظور نستطيع  
أن نفسر رؤية الجبرتي لدعوة الشيخ محمد بن  
عبد الوهاب في جزيرة العرب \*

---

(١) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، ص ٢٣ \*

## الفصل الثالث

---

### الجبرتي والحركة السلفية

---

## المجبرتي والحركة السلفية

### الشيخ محمد بن عبد الوهاب ودعوته الإصلاحية :

ولد الشيخ محمد بن عبد الوهاب في عام ١١١٥ هـ (١٧٠٠ م) في بلدة العينية من اقليم نجد في أسرة من العلماء وكان والده قاضيا للبلدة وعن أسلافه وعلماء بلده تلقى تعليمه الديني وفق قواعد المذهب الحنبلي الذي كان منتشرا في نجد ، وفي هذه البيئة البسيطة تعلم فقه الاسلام في أصوله الواضحة والبسيطة كما وعيها السلف الصالح (١) وخلال تجواله في مناطق

---

(١) عن نسب الشيخ محمد بن عبد الوهاب ونشأته الاولى انظر :

— عثمان بن بشر ، عنوان المجد في تاريخ نجد ، بيروت ١٣٨٧ هـ ، ج ١

ص ١٦ ، ١٧ .

أيضا : أحمد عبد الغفور عطار ، محمد بن عبد الوهاب ، بيروت ١٣٩٢ هـ .

ص ٢٧ ، ٢٨ .



متعددة من العالم الاسلامى لطلب العلم رأى كل هذه الانحرافات التى أشرنا اليها ، ورأى المسلمين وقد انحدروا الى حضيض من الشرك لا يمكن قبوله أو السكوت عليه ، وأدرك أن مثل هذه النفوس التى تذلل للحجر والشجر والأرواح لا تستطيع أن تأمر بمعروف أو تنهى عن منكر أو تواجه حاكما ظالما ، وأدرك أن ذلك هو السبب الرئيسى فى أزمة الحكم خلال تلك الفترة ، فقد ذل الناس للحكام بعد أن ذلوا للخشب والحجر والشجر (١) ، وكانت تلك البدع واثرافات لا تتفق مع أفكاره عن الاسلام السلفى الذى تعلمه ، وكان هاديه فى موقفه ذلك التراث الفكرى الذى خلفه مجموعة من العلماء الأفذاذ من أمثال أحمد بن حنبل (١٦٤ - ٢٤١ هـ / ٧٨٠ - ٨٥٥ م) وابن تيمية (٦٦١ - ٧٢٨ هـ / ١٢٦٣ - ١٣٢٨ م) وابن قيم الجوزية (٦٩١ - ٧٥١ هـ / ١٣٩٢ - ١٣٥٠ م) ، ومن هنا كان التحدى الذى واجهه محمد بن عبد الوهاب وهو ما طرأ على الاسلام من بدع ومحدثات واضافات سواء كانت هذه المحدثات وليدة الجهل والخرافة أو ثمرة

---

(١) أحمد أمين ، المرجع السابق ، ص ١٠ - ١٥ .

الاحتكاك بالمجتمعات المتقدمة ذات الحياة الفكرية  
المعقدة أو مزيجا من المصدرين معا (١) .

وأدرك ان الشرك قد تسرب الى عقائد المسلمين  
وانهم أصبحوا يتخذون من الوسائل والوسائط زلفى  
يتقربون بها الى الله ، وبذلك عادوا الى موقف الجاهلية  
الأولى عندما كان المشركون يتخذون من الأوثان ووسائط  
تقربهم الى الله . فحكم محمد بن عبد الوهاب على هؤلاء  
بالشرك ذلك لأنهم وان وحدوا الله - من حيث ألوهيته -  
الا انهم أشركوا في العبادة عن طريق الوسائل التي  
اتخذوها لتقربهم الى الله (٢) ، وكلها أمور تتعارض  
مع جوهر العقيدة وهو التوحيد أى اخلاص العبادة لله  
وحده . ومن ثم ركز ابن عبد الوهاب جهده الفكرى  
على تنقية عقيدة التوحيد مما شابها من شوائب  
وانحرافات بعد عصر السلف ، والتوحيد عند الشيخ  
محمد بن عبد الوهاب يعنى أيضا وحدة مصدر التشريع  
وهو الكتاب والسنة فلا مصدر فى التشريع الا سلامى  
الا كتاب الله وسنة رسوله .

---

(١) د. محمد عمارة ، المرجع السابق ، ص ٢٥ .

(٢) محمد بن عبد الوهاب : مجموعة التوحيد ، رسالة هدية طيبة ( المكتبة

السلفية بالقاهرة ) ص ١٥٦ .

أما الركن الثانى فى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فهو الاجتهاد بشرط عدم مخالفته لنصوص القرآن والسنة الصحيحة ، وكل مستوف لشروط الاجتهاد من علماء المسلمين يمكنه أن يجتهد بل يجب عليه أن يجتهد ، ذلك لأن قفل باب الاجتهاد كان أحد السكوارث التى حلت بالمسلمين وجعلتهم مقلدين جامدين (١) .

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب بهذه الصورة جديدة على الفكر الإسلامى فهى امتداد لمذهب ابن حنبل وابن تيمية وإن كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب لم يتبع مذهب أحمد بن حنبل فى جميع الأحوال شأنه فى ذلك شأن ابن تيمية الذى تأثر به ابن عبد الوهاب كثيرا ، فابن تيمية كان يقول بالاجتهاد ولو خالف العنابلة فى حدود الكتاب وصحيح السنة ، وعنه أخذ ابن عبد الوهاب الاجتهاد والدعوة للإصلاح (٢) .

---

(١) أحمد أمين : المرجع السابق ، ص ١٢ ، ١٣ ، أيضا أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق ، ص ٣٢ .  
(٢) د . عبد الرحيم عبد الرحمن : الدولة السعودية الأولى ١١٥٨ - ١٢٢٣ هـ ١٧٤٥ - ١٨١٨ م - القاهرة ١٩٦٩ ) ص ٣٠ .  
أيضا أحمد أمين : المرجع السابق ، ص ١٣ .

لكن أهمية الشيخ محمد بن عبد الوهاب تكمن في أنه لم يكن مجرد داعية أو صاحب فكر يعلنه ليستقر في متاحف التراث ولكنه كان يدرك منذ اللحظة الأولى أهمية السلطة أو الدولة في حماية الفكر ووضع الدعوة موضع التطبيق والممارسة ، ومن ثم كانت مبادراته لبلدته حريماً التي بدأ فيها دعوته إلى العينة مستعينا بحاكمها ابن معمر لخدمة دعوة التوحيد غير أن ابن معمر لم يستمر في تأييد الشيخ حتى نهاية الطريق ، فقد تراجع أول صدام بالقوى المعادية للدعوة (١) ، فغادر الشيخ ابن عبد الوهاب العينية قاصدا الدرعية حيث لقي أميرها محمد بن سعود الذي رحب به واستجاب لدعوته وكان الحوار الذي دار بينهما في ذلك اللقاء التاريخي عام ١١٥٨ هـ ( ١٧٤٥ م ) بمثابة تعاقد على تأسيس دولة جديدة في شبه جزيرة العرب على أسس من الاسلام الصحيح (٢) وعن طريق ذلك التحالف بين العقيدة والسلطة استطاعت الدعوة أن تتجاوز حدود

---

(١) ابن بشر : المرجع السابق ، ص ٢٠ ، ٢١ .

- احمد عبد الفقور عطار : المرجع السابق ، ص ٥٥ ، ٥٦ ، أيضا

ابن بشر : المرجع السابق ، ص ٢٠ ، ٢١ .

(٢) أورد ابن بشر نص الحوار الذي دار بين الأمير محمد بن سعود وبين

الشيخ محمد بن عبد الوهاب : المرجع السابق ، ص ٢٢ .

الدرعية واستجابت لها نجد والمناطق المتاخمة لها .  
وخلال هذه العملية النضالية كان الشيخ محمود النشاط  
فهو يكاتب أهل البلاد الأخرى داعياً ، ويتصل  
بالحجاج في موسم الحج ، ويبث في الخصومات وفي  
العلاقات السياسية وفي المعاهدات بين الحكام باعتبار  
انه أعلم بالدين والأحكام (١) .

ومنذ ذلك التاريخ شهدت شبه الجزيرة العربية  
قيام حركة اصلاحية تتحدى فكر العصور الوسطى وتنكر  
خرافتها وتتبنى مبادئها . دولة ما لبثت ان راحت  
تتحدى سلطة خلفاء آل عثمان بعد أن سيطرت على  
الحجاز ودخلت قواتها المدينة المنورة في عام ١٢٢٠هـ/  
١٨٠٥ م وهدمت قباب قبورها ومزاراتها ، كما خضعت  
لها مكة في العام التالي حيث حج الأمير سعود في نفس  
العام وأعلن انكار وجود أى سلطة للخليفة العثماني على  
الحرمين الشريفين ، وأعاد المحامل القادمة من الشام  
ومصر والعراق واستانبول لما يصاحبها من بدع .

ولم تكتف الدولة الجديدة بهذا بل راحت تهدد  
العراق ، ففي عام ١٢١٦ هـ ( ١٨٠١ م ) دخلت قوات

---

(١) أحمد عبد الغفور عطار : المرجع السابق ، ص ٧٠ ، ٨٧ .

آل سعود كربلاء وهدمت ما بها من قباب ومزارات ،  
ووصل آل سعود في بعض غزواتهم الى مشارف بغداد .  
وعلى ذلك ففي مطلع القرن التاسع عشر كان نفوذ آل  
سعود قد شمل الحجاز وأزال النفوذ العثماني من الحرمين  
الشريفين ، وأدركت الدولة العثمانية انه لم يعد في  
مقدور ولايتها في العراق والشام التصدي لهذا الخطر  
الذي أصبح يهدد البلدين ، ولذلك اتجهت أنظارها الى  
محمد علي واليها على مصر ، الذي استجاب لذلك ابتداء  
من عام ١٨١١ (١) .

وقد تمكن محمد علي من تحقيق رغبة السلطان  
العثماني على الدولة السعودية بعد حرب ضارية استمرت  
سبع سنوات (١٣٢٦ - ١٢٣٣ هـ / ١٨١١ - ١٨١٨ م)  
قادها كل من محمد علي وابنيه طوسون وإبراهيم (٢) .  
واذا كانت الدولة التي أقامها الموحدون قد ضربت على  
المستوى السياسي الا أن الدعوة نجحت في ثورتها على  
الشوائب والانحرافات التي لحقت بقضية التوحيد ،

---

(١) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ص ١٣٦ ، ١٩٤ ،  
٢٠٣ ، ٢٨٤ .

(٢) د. السيد رجب حراز : الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب ( ١٨٤٠ -  
١٩٠٨ ) القاهرة ١٩٧٠ ( القاهرة ١٩٧٠ ، ص ص ١٠٥ - ١٠٧ .

ومن ثم فتح الطريق للثورة على الجمود والتخلف الذى خلفته العصور الوسطى ، ذلك ان حركة الاصلاح الدينى التى قادها الشيخ محمد بن عبد الوهاب برفضها للأفكار الموروثة من تراث العصور الوسطى قد فتحت الطريق لنقد هذا التراث وأصبحت هى الأساس الذى انطلقت منه حركات الاصلاح الدينى فى القرن التاسع عشر (١) .

ومن الطبيعى أن تلقى هذه الدعوة اهتمام عبد الرحمن الجبرتى باعتبارها واحدة من أبرز قضايا عصره .

### الجبرتى والصراع فى جزيرة العرب :

لم ترد فى كتابات الجبرتى أية اشارات عن الدعوة السلفية قبل عام ١٢١٧ هـ ( ١٨٠٢ م ) ويرجع ذلك الى عدد من الأسباب فى رأى :

١ - ان الجبرتى لم يهتم بكتابة التاريخ بشكل جدى قبل مجيء الحملة الفرنسية عام ١٢١٣ هـ ( ١٧٩٨ م ) أى بعد وفاة الشيخ محمد بن عبد الوهاب



بتسع سنوات ، وكان كل ما كتبه قبل ذلك التاريخ هو بعض ترجمات متفرقة لأعيان القرن الثاني عشر وحتى هذه الترجمات كان الجبرتي قد توقف عنها عقب وفاة مراد بك عام ١٢٠٦ هـ (١٧٩١م) ، وفترت همته حتى عاد لكتابة التاريخ بدافع جديد مع مجيء الحملة الفرنسية الى مصر (١) .

٢ - ان الحملة الفرنسية قد شغلت الجبرتي عما عداها من احداث خلال فترة وجود الفرنسيين في مصر ، فهو يقول في بداية الجزء الثالث من عجائب الآثار عن عام ١٢١٣ هـ ( سنة وصول الحملة الفرنسية ) . . « وهى أول سنى الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة والوقائع النازلة والنوازل الهائلة وتضاعف الشرور وترادف الأمور وتوالى المعن واختلال الزمن وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتنابع الأهوال واختلاف الأحوال وفساد التدبير وحصول التدمير وعموم الخراب وتواتر الأسباب » (٢) .

٣ - ان دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب لم تلفت الأنظار في المنطقة - خارج شبه الجزيرة - الا بعد أن

---

(١) ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، ج ٣ ص ١١٣٠ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ص ٢ .

شرع آل سعود في تهديد الحجاز ، كما ان السلطات العثمانية لم تكن تنظر الى هجمات السعوديين على العراق قبل ذلك التاريخ الا على انها مجرد مشكلات على الحدود يمكن أن يواجهها والى بغداد (١) .

وكانت أول اشارة أوردها الجبرتي في عجائب الآثار عن تحركات أنصار الدعوة السلفية هي ما ذكره في حوادث شعبان عام ١٢١٧ هـ عندما قال « وفيه حضرت جماعة من أشرف مكة وعلمائها هربوا من الوهابيين » (٢) .

وقد أورد الجبرتي أخبار آل سعود ومبادئ الدعوة السلفية بعد هذا التاريخ في أكثر من سبعين موضعا غطت الفترة من عام ١٢١٧ هـ ( ١٨٠٢ م ) وحتى عام ١٢٣٦ هـ ( ١٨٢٠ م ) (٣) .

---

(١) Gibb : Islamic Society and the West, Vol. I, p. 234.

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ .

(٣) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٦ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٤ ، ٢٧٣ ، ٢٧٨ ، ٢٩٠ ، ٣٠٠ ، ٣٠٦ ، ٣١٣ .  
ج ٤ : ص ص ٥ ، ٦ ، ١٦ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٦٠ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ١٠٣ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٧ ، ١٣٥ - ١٣٨ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٥ - ٢٠٧ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٩ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٦ ، ٢٨٢ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣١٩ .

ولعل أبرز ما يلفت النظر فى هذه القضية هو رؤية الجبرتى لأطراف الصراع فى شبه جزيرة العرب وهو فى البداية صراع بين الأشراف وآل سعود وهى رؤية تتسم بالتعاطف مع أنصار الدعوة السلفية .

### الصراع بين الأشراف وآل سعود :

ان أول ما كتبه الجبرتى حول هذا الموضوع هو تحريض أشراف مكة للعثمانيين ضد آل سعود واستعدادهم عليهم خصوصا بعد أن تدهور موقف الأشراف فى هذا الصراع على الرغم من ان الأشراف كانوا هم البادئين بهذه العداوة عندما رفض الشريف سعود بن سعيد الذى عاصر الأمير محمد بن سعود ( ١١٣٨ هـ - ١١٧٩ هـ / ١٧٢٥ - ١٧٦٥ م ) أن يسمح لأهل نجد بأداء فريضة الحج ، ثم شرع الأشراف فى مهاجمة أطراف نجد ابتداء من عام ١٢٠٥ هـ ( ١٧٩٠ م ) . غير انه ابتداء من عام ١٢١٢ هـ ( ١٧٩٧ م ) بات واضحا أن مركز الأشراف قد أخذ يتدهور فى هذا الصراع بعد أن أخذت بعض قبائل الحجاز تنفض عنهم وتنضم للدعوة السلفية ، فراح الأشراف يستنجدون بالدولة العثمانية ويعرضونها ضد

آل سعود - (١) ومن ثم تحركت وفود الأشراف الى القاهرة في طريقها الى القسطنطينية لاستعداد الدولة العثمانية وطلب مساعدتها ، فالجبرتي يذكر في حوادث شهر شعبان من عام ١٢١٧ هـ ( ١٨٠٢ م ) « وفيه حضرت جماعة من أشراف مكة وعلمائها هروبا من الوهابيين وقصدهم السفر الى استانبول يخبرون الدولة بقيام الوهابيين ويستنجدون بهم لينقذوهم منهم ويبادروا لنصرهم عليهم فذهبوا الى بيت الباشا والدفتردار وأكابر البلد وصاروا يحكون ويشكون وتنقل الناس أخبارهم وحكايتهم » (٢) .

ثم يذكر الجبرتي في أحداث شهر شوال من نفس العام نبأ وصول مجموعات أخرى من الأشراف لنفس الغرض وهو استعداد الدولة العثمانية ضد آل سعود فيقول « وفي غايته حضر أولاد الشريف سرور شريف مكة هربا من الوهابيين يستنجدون بالدولة فنزلوا ببيت المحروقي بعد ما قابلوا محمد باشا والي مصر وشريف باشا والي جدة » (٣) .

---

(١) حول تطور علاقة آل سعود بالأشراف انظر :

د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ١١٤ ، ١١٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٣٢ .

(٣) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٣٣ .

ويبدو أن الدولة العثمانية بدأت تستجيب خلال هذه الفترة المبكرة لنداءات الأشراف ، فالجبرتي يقول في أحداث شهر ذي القعدة عام ١٢١٧ هـ « وفي خامس عشرينه حضر أحمد باشا الى دمياط وكانوا أرسلوا له طوخا ثالثا وانه يحضر ويتوجه لمحافظة مكة وكذلك قلدوا آخر باشوية المدينة يسمى أحمد باشا وضموا لها عسكريا يسافرون صحتهم للمحافظة من الوهابيين وأخذوا في التشهيل » (١) -

وعندما استولى آل سعود في هجوم صاعق على الطائف عام ١٢١٧ هـ على أثر الانشقاق الذي حدث في جبهة الأشراف بانضمام عثمان بن عبد الرحمن المضايقي الى آل سعود كتب الجبرتي في أحداث شهر ذي الحجة يقول « وفي يوم الجمعة خامس عشرة حضرت مكاتبات من الديار الحجازية يخبرون فيها عن الوهابيين انهم حضروا الى جهة الطائف فخرج اليهم شريف مكة الشريف غالب فحاربههم فهزموه فرجع الى الطائف فأحرق داره التي بها وخرج هاربا الى مكة فعرض الوهابيون الى البلدة وكبيرهم المضايقي نسيب الشريف وكان قد حصل بينه وبين الشريف وحشة فذهب مع

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٣٤ .

الوهابيين وطلب من سعود الوهابي أن يؤمره على  
العسكر الموجهة لمحاربة الشريف ففعل فحاربوا الطائف  
وحاربهم أهلها ثلاثة أيام حتى غلبوا فأخذ البلدة  
الوهابيون واستولوا عليها عنوة وقتلوا الرجال وأسروا  
النساء والأطفال « (١) » .

ثم يسجل الجبرتي أخبار استيلاء آل سعود على مكة  
عام ١٢١٨ هـ ( ١٨٠٣ م ) وانسحاب الشريف غالب  
منها وهدم القباب ومشاهد القبور في حوادث شهر  
المحرم فيقول « وفيه حضر هجان على يده مكاتيب مؤرخة  
في عشرين شهر الحجة مضمونها ان الوهابيين أحاطوا  
بالديار الحجازية وان شريف مكة الشريف غالب تداخل  
مع شريف باشا ( سنجق جدة ) وأمير الحج المصري  
والشامي وأرشاهم حتى يتعوقوا معه أياما حتى ينقل  
ماله ومتاعه الى جدة وذلك بعد اختلاف كبير وحل  
وربط « (٢) » .

ثم يعود الجبرتي فيؤكد خبر استيلاء آل سعود على  
مكة في حوادث نفس الشهر فيقول « وفي يوم الأحد  
حضر الشريف عبد الله بن سرور وصحبته بعض أقاربه

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ص ٢٣٥ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٤٦ .

من شرفاء مكة وأتباعهم نحو ستين نفرا وأخبروا أنهم  
خرجوا من مكة مع الحجاج وان عبد العزيز بن سعود  
الوهابي دخل مكة من غير حرب وولى الشريف عبد المعين  
أميرا على مكة والشيخ عقيل قاضيا وانه هدم قبة زمزم  
والقباب التى حول الكعبة والأبنية التى أعلى من الكعبة  
وذلك بعد أن عقد مجلسا بالحرم وباحثهم على ما الناس  
عليه من البدع والمعرمات المخالفة للكتاب والسنة  
وأخبروا ان الشريف غالب وشريف باشا ذهبا الى جدة  
وتحصنا بها وانهم فارقوا الحجاج فى الجديدة» (١) .

وما لبث الجبرتي أن أورد خبر استرداد الشريف  
غالب مكة بعد عودة قوات آل سعود الرئيسية الى نجد ،  
وقد ذكر ذلك فى موضعين ، وفى أحداث شهر ربيع  
الثانى من نفس العام يقول « وفى يوم السبت رابعه  
وردت هجانة من ناحية ينبع وأخبروا ان الوهابيين  
جلوا عن جدة ومكة بسبب أنهم جاءهم أخبار بأن العجم  
زحفوا على بلادهم الدرعية وملكوا بعضها والأوراق بها  
خطاب من شريف باشا وشريف مكة لطاهر باشا ظن  
حياته » (٢) ثم يقول فى حوادث شهر جمادى الثانية «

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٥٣ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ .



وفى هذا الشهر تحقق الخبر بجلاء الوهابى عن جدة  
ومكة ورجوعه الى بلاده وذلك بعد أن حاصر جدة  
وحاربها تسعة أيام وقطع عنها الماء ثم رحل عنها وعن  
مكة ورجع الشريف غالب الى مكة وصحبته الشريف  
باشا « (١) » .

وعندما عادت قوات آل سعود الى محاصرة مكة  
وتضييق الخناق على الشريف غالب كتب الجبرتى فى  
حوادث شهر ربيع أول عام ١٢١٩ هـ ( ١٨٠٤ م ) يقول  
« وفى ثالث عشرة ورد الخبر بوصول مراكب ناوات  
من القلازم الى السويس وفيها حجاج والمحمل وأخبروا  
بمحاصرة الوهابيين لمكة والمدينة وجدة » . ثم يصور  
الأوضاع فى المدينة خلال فترة الحصار بقوله « ان أكثر  
أهل المدينة ماتوا جوعا لعزلة الأقوات والأردب القمح  
بنخمسين فرانسا ان وجد والأرز بمائة فرانسا وقس  
على ذلك » (٢) .

ثم أشار الجبرتى فى حوادث شهر ربيع الثانى الى  
سقوط ينبع فى أيدي قوات آل سعود ، كما أشار  
الجبرتى الى تحريك الدولة العثمانية لبعض قواتها فى

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٦٤ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ .

الشام الى الحجاز (١) ، وطلب السلطات العثمانية من  
والى مصر ارسال ما يحتاجه باشا يتبع العثماني من  
ذخيرة « لحفاظتها من الروهابيين » . . وكذلك اعطاء  
محمد باشا والى جدة « ما يحتاجه من الذخيرة لأجل حفظ  
الحرمين » (٢) .

وكنتيجة لوطاة الحصار وادراك الشريف غالب انه  
لم يعد فى وسعه مقاومة قوات آل سعود طلب الشريف  
غالب الصلح وقبل أن يبقى فى اماراته تابعا للدرعية  
منفذا لتعليمات الدعوة السلفية ، وتم الصلح بينه وبين  
آل سعود ، وعلى أثر ذلك دخلت قوات آل سعود مكة  
وفتحت الطرق المؤدية لها (٣) . وقد سجل الجبرتى  
هذه الحقائق فى حوادث شهر المحرم ١٢٢١ هـ (١٨٠٦ م)  
بقوله « وفى هذه الأيام أيضا وصلت الأخبار من الديار  
الحجازية بمسالة الشريف غالب للوهابيين وذلك لشدة  
ما حصل لهم من المضايقة الشديدة وقطع الجالب عنهم  
من كل ناحية حتى وصل ثمن الأردب المصرى من الأرز  
خمسمائة ريال والأردب البر ثلثمائة وعشرة وقس على

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ص ٣١١ .

(٣) د عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

ذلك السمن والعسل وغير ذلك فلم يسع الشريف الا  
مسألتهم والدخول فى طاعتهم وسلوك طريقتهم وأخذ  
العهد على دعائهم وكبيرهم بداخل الكعبة وأمر بمنع  
المنكرات والتجاهر بها وشرب الأراجيل بالتنباك فى  
المسعى وبين الصفا والمروة وبالملازمة على الصلوات فى  
الجماعة ودفع الزكاة وترك لبس الحرير والمقصبات  
وابطال المكوس والمظالم » (١) .

ويوضح الجبرتنى كيف ان سيطرة آل سعود قد  
عكست بعض الرخاء فى تلك المناطق فيقول « فعند  
ذلك أمنت السبل وسلكت الطرق بين مكة والمدينة وبين  
مكة وجدة والطائف وانحلت الأسعار وكثر وجود  
المطعومات وما يجلبه عربان الشرق الى الحرمين من  
الغلال والأغنام والأسمان والأعسال حتى بيع الأردب  
من الحنطة بأربعة ريال » (٢) .

ولم تنه معاهدة عام ١٢٢٠ هـ ( ١٨٠٥ م ) الصراع  
بين الأشراف وآل سعود فتد واصل الأشراف تحريض  
الدولة العثمانية ضد آل سعود سرا خصوصا بعد أن  
لاحت بوادر تدخل محمد على فى شبه الجزيرة ، وخلال

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٥ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٦ .

تلك الفترة كان الشريف غالب يلعب سياسة مزدوجة تقوم على اظهار الولاء لآل سعود والعمل فى نفس الوقت على الاتصال بالدولة العثمانية ومحمد على فى مصر مبدىا استعدادهم لمساعدتهم وهى الحقيقة التى أشار اليها الجبرتى فى حوادث شهر رمضان عام ١٢٢٦ هـ ( ١٨١١ م ) ( والشريف غالب أمير مكة يكاتب الباشا ويراسله ويظهر له النصيح والصدقة وخلص المودة والباشا أيضا يراسله ويكاتبه وأرسل له السيد سلامة البخارى والسيد أحمد الملا الترجمان المحروقي بمراسلات وجوابات مرارا عديدة فكانا هما السفيرين بينهما وأيضا الشريف فى كل كتابة مع كل مرسول يعاهد الباشا ويعاقده ويواعده بنصر عساكره متى وصلت وينافق الطرفين اللذين هما العثماني والوهابي ويداهنهما . أما الوهابي فلخوفه منه وعدم قدرته عليه فيظهر له الموافقة والامتنال وانه معه على العهود التى عاهده عليها من ترك الظلم واجتناب البدع ونحو ذلك ويميل باطنه للعثمانيين لكونه على طريقته ومذهبهم وتعاقد مع الباشا انه متى وصلت عساكره قام بنصرتهم وساعدهم بكليته وجميع همته وأرسل الى المراكب الكائنة بمرساة ينبع بأن ينقلوا ما فيها من مال التجار

وعيرتم ويودعوه قلعة الينبع تحت يد وزيره وترك معه نحو الخمسمائة من عسكره وأخذ المراكب فأوسقها من بضائعه وبهاره وبنيه وأرسلها الى السويس لتباع بمصر ثم توسق بمهمات العسكر البحرية « (١) » .

وخلال عرض الجبرتي للصراع بين آل سعود والأشراف في تلك الفترة تعرض الجبرتي لقضية فساد حكم الأشراف في مكة في أكثر من موضع ، فهو يقول في ترجمته لحياة محمد أفندي الموظف بالرزنامة ( ت ١٢١٨ هـ ) « ولما اختلفت الأحوال وترادفت الفتن ضاق صدره من ذلك واستوحش من مصر وأحوالها فقصد الهجرة بأهله وعياله الى الحرمين وعزم على الإقامة هناك فلما وصل هناك رأى فيها الاختلاف والخلل كذلك بسبب ظلم الشريف غالب وأتباعه وغارة الوهابيين على الحرمين وفتن العربان فلم يستحسن الإقامة هناك » (٢) ويستطرد الجبرتي في وصف مساوئ حكم الأشراف خلال تعليقه على الصلح الذي وقعه الشريف غالب مع آل سعود فيقول الجبرتي « انه تم ابطال المكوس والمظالم وان الأشراف كانوا قد خرجوا

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٣٥ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٨٧ .

عن الحدود فى ذلك « حتى ان الميت يأخذون عليه خمسة قرانسة وعشرة بحسب حاله وان لم يدفع أهله القدر الذى يتقرر عليه فلا يقدرون على رفعه ودفنه ولا يتقرب اليه الفاسل ليفسله حتى يأتية الاذن وغير ذلك من البدع والمكوس والمظالم التى أحدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ومصادرات الناس فى أموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالسا بداره فما يشعر على حين غفلة منه الا والأعوان يأمرونه باخلاء الدار وخروجه منها ويقولون ان سيد الجميع محتاج اليها فاما ان يخرج منها وتصير من أملاك الشريف واما ان يصلح عليها بمقدار ثمنها أو أقل أو أكثر فعاهده على ترك ذلك كله » (١) .

ويرى الجبرتي انه على الرغم من الصلح الذى تم بين آل سعود وبين الشريف غالب بعد مناظرة تمت مع علماء الدعوة السلفية « واقامة الحجة بالأدلة التى لا تقبل التأويل من الكتاب والسنة » فان الشريف غالب استمر يأخذ العشور من التجار « واذا نوقش فى ذلك يقول هؤلاء مشركون وأنا آخذ من المشركين لا من الموحدين » (٢) .

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٥ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٦ .

## الحرب فى شبه الجزيرة :

فى أعقاب استيلاء آل سعود على المدينة المنورة فى عام ١٢٢٠ هـ ( ١٨٠٥ م ) ودخول الشريف غالب فى طاعتهم اتخذ الأمير سعود ( ١٢١٨ - ١٢٢٩ هـ / ١٨٠٣ - ١٨١٤ م ) - خلال أدائه فريضة الحج عام ١٢٢١ هـ ( ١٨٠٦ م ) - عدة اجراءات لتأكيد سيادة آل سعود على الحجاز وازالة كل مظهر لسيادة العثمانيين على الأماكن المقدسة ، فطرد الموظفين الأتراك وبقايا الحامية العثمانية والقاضيين التركيين من مكة والمدينة وأصدر أمرا بمنع قوافل الحج المصعوبة بالمحمل والآتية من مصر والشام ، وبذلك أزيلت كل مظاهر السيادة العثمانية على الحرمين الشريفين (١) . وقد أشار الجبرتى الى هذه الوقائع فى حوادث شهر ربيع الثانى عام ١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٧ م ) بقوله « وفى يوم الأحد سابعه وصلت القافلة والحجاج من ناحية القلزم على مرسى السويس وحضر فيها أغوات الحرم والقاضى الذى توجه لقضاء المدينة وهو المعروف بسعد بيك وكذلك خدام الحرم المكى وقد طردهم الوهابى جميعا وأما

---

(١) د. عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .



القاضي المنفصل فنزل في مركب ولم يظهر خبره وقاضي مكة توجه بصحبة الشاميين وأخبر الواصلون انهم منعوا من زيارة المدينة وان الوهابي أخذ كل ما كان في الحجرة النبوية من الذخائر والجواهر وحضر أيضا الذي كان أميرا على ركب الحجاج وصحبته مكاتبة من مسعود الوهابي ومكتوب من شريف مكة وأخبروا انه أمر بحرق المحمل .

وقد أشار الجبرتي الى ان الأخبار التي كانت تردد عن الموحدين خلال تلك الفترة كانت تخضع لأهواء أصحابها فيقول مستطردا « واضطربت أخبار الاخباريين عن الوهابي بحسب الأغراض ومكاتبة الوهابي بمعنى الكلام السابق في نحو الكراسة وذكر فيها ما ينسبونه للناس اليه من الأقوال المخالفة لقواعد الشرع ويتبرأ عنها » (١) .

وكان طبيعيا أن تثير سيطرة آل سعود على الحرمين الدولة العثمانية لأن خروج الأماكن المقدسة من سيادتها كان سوف يضعف من مركزها في العالم الاسلامي ، ومن ناحية أخرى فان الأشراف واصلوا الاتصال بالدولة

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٦٠ .

العثمانية وراحوا يضخمون من تصرفات آل سعود في مواجهة الدولة العثمانية (١) . كما ان العناصر المستفيدة من الأوضاع التي كانت سائدة في ظل حكم الأشراف والدولة العثمانية راحت هي الأخرى تضغط في اتجاه تحريض العثمانيين على استرداد السيادة العثمانية على الحجاز . وقد أشار الجبرتي الى الحقيقة الأخيرة في حوادث شهر ذى الحجة عام ١٢٢٣ هـ (١٨٠٨ م ) بقوله : « لما امتنعت قوافل الحج المصري والشامي وانقطع عن أهل المدينة ومكة ما كان يصل اليهم من الصدقات والعلائف والصرر التي كانوا يتعيشون منها خرجوا من أوطانهم بأولادهم ونسائهم ولم يمكث الا الذي ليس له ايراد من ذلك وآتوا الى مصر والشام ومنهم من ذهب الى استقامبول يتشكون من الوهابي ويستغيثون بالدولة في خلاص الحرمين لتعود لهم الحالة التي كانوا عليها من اجراء الأرزاق واتصال الصلات والنيابات والخدم في الوظائف التي بأسماء رجال الدولة كالفراسة والكناسة ونحو ذلك ويذكرون أن الوهابي استولى على ما كان بالحجرة الشريفة من

---

(١) د . عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

الذخائر والجواهر ونقلها وأخذها فيرون ان أخذه  
لذلك من الكيائن العظام » (١) .

وكان طبيعيا أن تتحرك الدولة العثمانية جديا  
للقضاء على نفوذ آل سعود للحفاظ على هيبتها ومصالحها  
خصوصا بعد استمرار آل سعود في تهديد العراق  
والشام ، وشرعت الدولة العثمانية في البداية  
بالاستعانة بولاية الشام والعراق ، فيذكر الجبرتي في  
حوادث شهر صفر من عام ١٢٢٤ هـ ( ١٨٠٩ م ) انه  
ورد في ذلك الشهر « أمر بالسفر والخروج الى فتح  
الحرمين وطرده الوهابية عنهما وان يرسف باشا الصدير  
السابق المعروف بالمعدن تعيين بالسفر للحرمين على طريق  
الشام وكذلك سليمان باشا والي بغداد متمين أيضا  
بالسفر من ناحيته على الدرعية وأحضر للبasha تقريره  
بالولاية مجددا » (٢) .

وأول اشارة لاستعدادات محمد علي لحرب شبه  
الجزيرة أوردتها الجبرتي في حوادث شهر جمادى الثانية  
عام ١٢٢٥ هـ ( ١٨١٠ م ) بتقليد ديوان أفندى «نظر  
مهمات الحرمين والتأهب لسفر الحجاز لمحاربة الوهابية» ،

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٨٥ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٨٩ .

ثم يذكر في حوادث شهر رجب نبأ وصول مندوب من طرف الدولة العثمانية يحمل أوامره « وخلعه وسيف وخنجر لمحمد علي باشا وصحبته أيضا مهمات وآلات ومراكب ولوازم حروب لسفر البلاد الحجازية ومحاربة الوهابية » (١) .

وعندما شرع محمد علي في ارسال قواته الى شبه جزيرة العرب بقيادة ابنه طوسون أشار الجبرتي الى ذلك في حوادث شهر صفر عام ١٢٢٦ هـ (١٨١١م) بقوله « وفيه قلد الباشا ابنه طوسون باشا صارى عسكر الركب الموجه الى الحجاز وأخرجوا جيشهم الى ناحية قبة العزب ونصبوا عرضيا وخياما وأظهر الباشا الاجتهاد الزائد والعجلة وعدم التوانى ونوه بتفسير عساكر للاحية الشام لتمليك يوسف باشا لمحله وصارى عسكرهم شاهين بيك الألفى ونحو ذلك من الايهامات وطلب من المنجمين أن يختاروا وقتا صالحا لالباس ابنه

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ص ١١٨ ، ١١٩ - نثر الوثائق المصرية الى ان اول تكليف من قبل السلطان العثمانى لمحمد على بالتدخل فى شبه الجزيرة كان فى عام ١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٧ م ) ولكن محمد على اعتذر بسبب تنهؤ اوضاع مصر الاقتصادية فى ذلك الوقت .

د . عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ٢٨٤ .

خلعة السفر فاختاروا له الساعة الرابعة من يوم  
الجمعة « (أ) » .

ولست هنا بصدد الاستطراد في متابعة ما أورده  
الجبرتي عن أخبار هذه الحرب ولكن يهمننا في هذا  
المجال رؤية الجبرتي لأطراف الصراع وهي رؤية يمكن  
ادراكها من التعليقات التي أوردها الجبرتي عن سير  
الحرب وهي رغم قلتها توضح موقف الجبرتي من هذه  
القضية .

فخلال عرضه لبعض وقائع الحرب في شبه الجزيرة  
تعرض الجبرتي بشكل سريع لبعض القضايا المتصلة  
بهذه الحرب منها نوعية القوات التي شاركت في حرب  
شبه الجزيرة ، والجبرتي يصف هذه القوات بما يفيد  
انها كانت بعيدة كل البعد عن الدين والأخلاق رغم انهم  
يطلقون على أنفسهم لقب المجاهدين ، فهو يقول في  
حوادث شهر رمضان عام ١٢٢٩ هـ « برز دبوس أوغلي  
خارج باب الفتوح ليسافر بعسكره الى الحجاز وكذلك  
حسن أغا سرشمة ونصبوا خيامهم واستمروا يخرجون  
من المدينة ويدخلون غدوا وعشيا وهم يأكلون ويشربون

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٢٧ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

جھارا نہارا فی رمضان ویقولون نحن مسافرون  
ومجاهدون ویمرون بالأسواق ویجلسون علی المصاطب  
وبأیدیهم الأقصاب والشبكات التي یشربون فیها الدخان  
من غیر احتشام ولا حیاء . . . وأشنع من ذلك انه اجتمع  
بناحية عرضيهم وخيامهم الجم الكثير من النساء الخواطي  
والبنایا ونصبوا لهم خياما واخصاصا وانضم اليهم  
بیاع البوطة والعرقی والحشاشون والفوازی والرقاصون  
وأمثال ذلك وانحشر معهم الكثير من الفساق وأهل  
الأنواء والعیاق من أولاد البلد فكانوا جمعا عظیما  
یاكلون الحشیش ویشربون المسكرات ویزنون ویلوطنون  
ویشربون الجوزة ویلعبون القمار جھارا فی رمضان  
ولیالیہ مختلطين مع العساكر كانما سقط عن الجميع  
التكاليف وخلصوا من الحساب . . . » (۱) .

ویؤكد الجبرتی فكرته هذه مرة أخرى وهو يتحدث  
عن الامدادات التي أرسلت الى شبه الجزيرة العربیة  
خلال شهری شعبان ورمضان عام ۱۲۳۳ هـ (۱۸۱۸م)  
« وارتحل جملة من العساكر فی دفعات ثلاث برا وبحرا  
یتلو بعضهم بعضا فی شعبان ورمضان وبرز عرضی  
خلیل یاشا الى خارج باب النصر وترددوا فی الخروج

---

(۱) عجائب الآثار ، ج ۴ ، ص ۲۱۳ .

والدخول واستباحوا الفطر فى رمضان بحجة السفر  
فيجلس الكثير منهم • فى الأسواق يأكلون ويشربون  
ويمرون بالشوارع وبأيديهم أقصاب الدخان والتتن من  
غير احتشام ولا احترام لشهر الصوم وفى اعتقادهم  
الخروج بقصد الجهاد « (١) » .

ومن ناحية أخرى تعرض الجبرتى لأسلوب محمد  
على فى إدارة الصراع وهو أسلوب يقوم على استخدام  
كل وسائل الخديعة والمكر ليس فقط مع أعدائه  
ومعارضيه بل ومع العناصر التى تعاونت معه أيضا  
من أمثال الشريف غالب ، يفهم ذلك مما أورده الجبرتى  
فى عدد من المواضع أولها مذبة القلعة التى نفذها  
محمد على فى المماليك بينما كان يحتفل بتنصيب ابنه  
طوسون قائدا للقوات المتوجهة الى حرب الموحدين فى  
شبه الجزيرة ، وقد أورد الجبرتى تفاصيل هذه الواقعة  
فى حوادث شهر صفر ١٢٢٦ هـ ( ١٨١١ م ) ويعلق  
على هذه المذبحة التى غدر فيها محمد على بالمماليك دون  
سابق انذار بقوله « فكانت هذه الكائنة من أشنع  
الحوادث التى لم يتفق مثلها » (٢) .

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٢٨٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٢١ .



ويعرض الجبرتي مرة أخرى لأسلوب محمد علي  
القائم على الخديعة في التعامل مع أعدائه فيما أورده  
عن الطريقة التي تم بها أسر طامي بن شعيب فيقول  
الجبرتي في حوادث شهر جمادى الأولى ١٢٣٠ هـ « . .  
ووردت مكاتبات بالقبض على طامي الذي جرى منه  
ما جرى في وقائع قنفذة السابقة وقتله العساكر فلم  
يزل راجح الذي اصطالح مع الباشا ينصب له الحبائل  
حتى صاده وذلك انه عمل لابن أخيه مبلغا من المال ان هو  
أوقعه في شركه فعمل له وليمة ودعاه الى محله فأتاه  
أما فقبض عليه واغتاله طمعا في المال وآتوا به الى  
عرض الباشا فوجهه الى بندر جدة في الحال وأنزلوه  
السفينة وحضروا به الى السويس وعجلوا بحضوره» (١)

ومرة ثالثة يوضح الجبرتي أسلوب محمد علي  
القائم على الغدر في الطريقة التي تم بها القبض على  
ابن الشريف حمود عندما شرعت قوات خليل باشا  
تتحرك في ديسمبر ١٨١٨ لضم منطقة أبي عريش

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٢١٩ . وكامي بن شعيب . هو أحد القادة  
السعوديين المتحمسين للدعوة السلفية وقد عينه الأمير سعود الكبير أميرا على  
منطقة عسير عام ١٨٠٩ ولعب دورا هاما في مقاومة الفتح المصري لهذا الاقليم .  
انظر . د . عبد الحميد البطريق ، من تاريخ اليمن الحديث . القاهرة ١٩٦٩ .  
ص ٥٥ .

اليمنية (١) - فالجبرتي يقول في حوادث شهر رمضان  
١٢٣٤ ( ١٨١٩ م ) وصل جماعة هجانة من جهة الحجاز  
وصحبتهم ابن حمود أمير اليمن الحجاز وذلك انه لما مات  
أبوه تأمر عوضه وأظهر الطاعة وعدم المخالفة للدولة  
فلما توجه خليل باشا الى اليمن آخلى له البلاد واعتزل  
في حصن له ولم يخرج لدفعه ومحاربته كما فعل أبوه  
وترددت بينهما المراسلات والمخادعات حتى نزل من  
حصنه وحضر عند خليل باشا فقبض عليه وأرسله مع  
الهجانة الى مصر « (٢) » .

ويوضح الجبرتي ان هذا الأسلوب في التعامل لم  
ينج منه حتى أولئك الذين تعاونوا مع محمد علي  
أمثال الشريف غالب الذي ذكر الجبرتي تفاصيل القبض  
عليه وذهابه الى القاهرة ثم نفيه بعد ذلك بواسطة

---

(١) عندما بدأت حملات محمد علي على الحجاز اراد ان يستغل الخلاف  
الناشب بين آل سعود وبين الشريف حمود أمير منطقة أبي عريش فأرسل محمد علي  
أحد أتباعه وهو يوسف اغا الى الشريف حمود ليعرض عليه التعاون مع قوات محمد  
علي ضد قوات آل سعود في عسير بقيادة طامي بن شعيب ، وعندما ذهب محمد علي  
بنفسه الى الحجاز في أغسطس ١٨١٣ وجه قواته في يناير ١٨١٥ نحو إقليم عسير  
وابتصرت قواته على طامي بن شعيب واستولت على رائيه وبيشه وبعد عودة محمد  
علي الى مصر قامت حملة بقيادة خليل باشا لضم منطقة أبي عريش ونجحت في  
الاستيلاء عليها : المرجع السابق ص ٥٠ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ص ٣٠٣ .

السلطان العثماني فالجبرتي يقول في حوادث شهر  
محرم ١٢٢٩ هـ « وفي يوم الأحد سابع عشرة وصل  
السيد غالب شريف مكة مصر القديمة وقد أتت به  
السفينة من القلزم الى مرساة ثغر القصير فتلقيها  
ابراهيم باشا وحضر صحبته الى قنا وقوص ثم ركب  
النيل بمن معه من أولاده وعبيده والعسكر الواصلون  
صحبه وحضر الى مصر القديمة » (١) .

ويستطرد الجبرتي فيقول « والذي بلغنا في كيفية  
القبض عليه انه لما ذهب الباشا الى مكة واستمر هو  
وابنه طوسون باشا مع الشريف غالب على المصادقة  
والمسالة والمصافاة وجدد معه العهد والايمان في جوف  
الكعبة بالألا يخون أحد صاحبه وكان الباشا يذهب  
اليه في قلة وهو الآخر يأتي اليه والى ابنه كذلك  
واستمروا على ذلك خمسة عشر يوما من ذى القعدة .  
دعاه طوسون باشا اليه فأتى اليه كمادته في قلة فوجد  
بالدار عساكر كثيرة ، فعندما استقر به المجلس وصل  
عابدين بيك في عدة وافرة وطلع الى المجلس فدنا منه  
وأخذ الجنبية من حزامه وقال له انت مطلوب للدولة  
فقال سمعا وطاعة ولكن حتى أقضى أشغالي في ظرف .

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٩٩ .

ثلاثة أيام وأتوجه فقال لا سبيل الى ذلك والسفينة حاضرة فى انتظارك فحصل فى جماعة الشريف وعبيده رجة وصعدوا على أبراج سرايته وأرادوا الحرب فأرسل اليهم الباشا يقول لهم ان وقع منكم حرب أحرقت البلدة وقتلت أستاذكم وأرسل لهم أيضا الشريف يكفهم عن ذلك وكان بها أولاده الثلاثة فحضر اليهم الشيخ أحمد تركى وهو من خواص الشريف وخدمهم وقال لهم لم يكن هناك بأس وانما والدكم مطلوب فى مشاورة مع الدولة ويعود بالسلامة وحضرة الباشا يريد أن يقلد كبيركم نيابة عن أبيه الى حين رجوعه ولم يزل حتى انخدع كبيرهم لكلامه وقاموا معه فذهب بهم الى محل خلاف الذى به والدهم « (١) » .

ويستطرد الجبرتى فيصور المعاملة التى لقيها الشريف غالب وأسرتة من سلطات محمد على فيقول الجبرتى « وفيه ( شهر محرم ) أيضا وصل حريم الشريف غالب فميناوا له دار يسكنها مع حريمه جهة سويقة العربى فسكنها ومعه أولاده وعليهم المحافظون واستولى الباشا على موجودات الشريف غالب من نقود وأمتعة وودائع ومخبات وشرك وتجارات وبن وبهار ونقود

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٢٠٠ .

بمكة وجدة والهند واليمن شيء لا يعلم قدره الا الله  
أخرجوا حرّيته وجواريه من سرايته بما عليهم من  
الثياب بعد ما فتشوهن تفتيشا فاحشا وهتك حرمة .  
قل اللهم مالك الملك هذا الشريف غائب انتزع من  
مملكته وخرج من دولته وسيادته وأمواله وذخائره  
وانسل من ذلك كله كالشعرة من العجين حتى انه لما  
ركب وخرج مع العسكر وهم متوجهون به الى جدة  
أخذوا ما فى جيوبه فليعتبر من يعتبر وكل الذى وقع  
له وما سيقع له بعد من التغريب وغيره فيما جناه من  
الظلم ومخالفة الشريعة والطمع فى الدنيا وتحصيلها  
بأى طريق « (١) » .

فكيف كان الجبرتى يرى الطرف الآخر من أطراف  
الصراع وهم آل سعود وأنصار الدعوة السلفية .

ان أوضح ما كتبه الجبرتى فى هذا المجال هو  
تعليقه على الوفد السعودى الذى حضر الى القاهرة فى  
سبتمبر عام ١٨١٥ وضم عبد الله بن محمد والقاضى  
عبد العزيز حمد بن ابراهيم وذلك عندما حاول عبدالله  
ابن سعود أن يبذل جهده للوصول الى اتفاق مع محمد

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ص ٢٠٢ ، ٢٠٣ .

على حقنا للدماغ فقد أورد الجبرتي نبأ وصول هذا الوفد الى القاهرة في حوادث شهر شوال عام ١٢٣٠ هـ .  
ويذكر الجبرتي انه التقى بذلك الوفد مرتين ويقول  
« فوجدت منهما انسا وطلاقة لسان واطلاعا وتضلعا  
ومعرفة بالأخبار والنوادر ولهما من التواضع وتهذيب  
الأخلاق وحسن الأدب في الخطاب والتفقه في الدين  
واستحضار الفروع الفقهية واختلاف المذاهب فيها  
ما يفوق الوصف واسم أحدهما عبد الله والآخر  
عبد العزيز وهو الأكبر حسا ومعنى » (١) .

والجبرتي ساءه أن يرى أسرى من المسلمين الذين  
حاربوا لنصرة هذه الدعوة يباعون في الأسواق فهو  
يقول في حوادث شهر صفر ١٢٣٥ هـ « وفيه وصل  
جماعة من عسكر المغاربة والعرب الذين كانوا ببلاد  
الحجاز وصحبتهم أسرى ونساء من الوهابية وبنات  
وغلمانا نزلوا عند الهمايل وطفقوا يبيعونهم على من  
يشترىهم » ويعلق الجبرتي على ذلك بقوله « مع انهم  
مسلمون وأحرار » (٢) .

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٢٢٩ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٣٠٥ .

وهناك ملاحظة أخيرة تتصل بموقف الجبرتي من أحداث الصراع في جزيرة العرب وهي : انه على الرغم من أن الجبرتي كان ينفر من العنف بطريقة جعلته يكاد يدين ثورة القاهرة الأولى ضد الفرنسيين ( أكتوبر ١٧٩٨ م ) لما صاحبها من عتف (١) . الا أننا لا نجد في كتابات الجبرتي أو تعليقاته ما يفيد استنكاره للأسلوب العنيف الذي اتبعه أنصار الدعوة السلفية مع أعدائهم وكانت الإشارة الوحيدة التي أوردها الجبرتي في هذا الشأن هي ما ذكره الجبرتي في عام ١٢١٧ هـ ( ١٨٠٣ م ) عند استيلاء قوات آل سعود على الطائف في أحداث شهر ذي الحجة حيث يقول « . . فحاربوا الطائف وحاربهم أهلها ثلاثة أيام حتى غلبوا فأخذوا البلدة الوهابيون واستولوا عليها عنوة وقتلوا الرجال وأسروا النساء والأطفال وهذا دأبهم مع من يحاربهم » (٢) .

ويلاحظ من هذا العرض أن الجبرتي كان متعاطفا مع أنصار الدعوة السلفية . وهذا التعاطف نابع من رؤية الجبرتي لمبادئ الدعوة السلفية نفسها .

---

(١) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، ص ١٦١ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٣٥ .



## رؤية الجبرتي لمبادئ الدعوة السلفية :

لم يذكر الجبرتي رأيه في مبادئ الدعوة السلفية في دراسة أو في مقدمة نظرية متكاملة وإنما جاءت رؤية الجبرتي لمبادئ هذه الدعوة خلال تعليقه على الرسالة التي أوردها في الجزء الثالث من عجائب الآثار وتحتوي جانباً من مبادئ الدعوة السلفية (١) . ثم خلال تعليقه على موقف أنصار هذه الدعوة من البدع السائدة في عصرهم . وتركز الرسالة المشار إليها على قضية محورية هي : قضية التوحيد وإخلاص العبادة لله وتستدل على ذلك بالعديد من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية كما تركّز على رفض البدع التي شابت الحياة الإسلامية وتقول الرسالة ان « .. أعظمها الإشراك بالله والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء وإقضاء الحاجات وتفريج الكربات لا يقدر عليها إلا رب الأرض والسموات وكذلك التقرب إليهم بالندور وذبائح القربان والاستغاثة بهم في كشف الشدائد ويجلب الفوائد إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح إلا لله » .

---

(١) يقول الأستاذ أحمد علي في كتابه آل سعود ان هذه الرسالة هي من رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب أو أحد أبنائه .  
- أحمد علي ، آل سعود ، مكة المكرمة ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م ص ٢٠ .

وفى النهاية تقول الرسالة « . . . وتدعو الناس الى اقامة الصلوات فى الجماعة على الوجه المشروع وايتاء الزكاة وصيام رمضان وحج البيت الحرام ونأمر بالمعروف وننهى عن المنكر كما قال تعالى ( الذين ان مكناهم فى الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور ) فهذا هو الذى نعتقده وندين به لله فمن عمل بذلك فهو أخونا المسلم له مالنا وعليه ما علينا ونعتقد أيضا أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم المتبعين للسنة لا تجتمع على ضلالة وانه لا تزال طائفة من أمته على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى أمر الله وهم على ذلك » ( ١ ) .

وعند هذا الحد تنتهى الرسالة ، ويقول الجبرتي تعليقا عليها « أقول ان كان كذلك فهذا ما ندين لله به نحن أيضا وهو خلاصة لباب التوحيد وما علينا من المارقين والمتعصبين وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه اغاثة اللهفان وحافظ المقرئ فى تجريد التوحيد والامام البوسى فى شرح الكبرى وشرح الحكم

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ نص الرسالة ص ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ - ويلاحظ أن الجبرتي أورد نص هذه الرسالة فى بداية تناوله لحركة الموحدين .

لابن عباد وكتاب جمع الفضائل وقمع الزدائل وكتاب  
مسايد الشيطان وغير ذلك « (١) .

وكان الجبرتي قدم لهذه الرسالة بقوله « ثم رجعوا  
بالمحمل ودخلوا به المدينة وقت الظهر على خلاف العادة  
وحضر صعبة المجاج كثير من أهل مكة هرؤبا من الوهابي  
ولفظ الناس في خبر الوهابي واختلفوا فيه فمنهم من  
يجعله خارجيا وكافرا وهم المكيون ومن تابعهم وصدق  
أقوالهم ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه وأرسل  
الى شيخ الركب المغربي كتابا ومعه أوراق تتضمن  
دعوته وعقيدته وصورتها « (٢) .

أما تعليقات الجبرتي على موقف أنصار الدعوة  
السلفية من البدع والمستحدثات فقد جاءت حول  
قضيتين الأولى هي ما تردد حول منع آل سعود الناس من  
الحج الى بيت الله الحرام والجبرتي ينفي ذلك أكثر من  
مرة ، فهو يقول في أخبار شهر جمادى الثانية ١٢٢١ هـ  
( ١٨٠٦ م ) وصلت قافلة من السويس وصحبها المحمل  
فأدخلوه وشقوا به من المدينة وخلفه طبل وزمر وأمامه

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٣ ، ص ٢٥٥ .

أكابر العسكر وأولاد الباشا ومصطفى جاويش المتسفر  
عليه ولقد أخبرني مصطفى جاويش المذكور انه لما  
ذهب الى مكة وكان الوهابي حضر الى الحج واجتمع به  
فقال له الوهابي ما هذه العويدات التي تأتون بها  
وتعظمونها بينكم يشير بذلك القول الى المحمل فقال له  
جرت العادة من قديم الزمان بها يجعلونها علامة وإشارة  
لاجتماع الحجاج فقال لا تفعلوا ذلك ولا تأتوا به بعد  
هذه المرة وان آتيتم به مرة أخرى فاني أكسره » (١) .

ثم يقول الجبرتي في حوادث شهر المحرم عام  
١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٧ م ) « وفيه ورد الخبر بأن ركب  
الحاج الشامي رجع من منزلة هدية ولم يحج في هذا  
العام وذلك انه لما وصل الى المنزلة المذكورة أرسل  
الوهابي الى عبد الله باشا أمير الحج يقول له لا تأت  
الا على الشروط التي شرطناها عليك في العام الماضي  
وهو أن يأتي بدون المحمل وما يصحبهم من الطبل والزمير  
والأسلحة وكل ما كان مخالفا للشرع فلما سمعوا ذلك  
رجعوا من غير حج » ويقول الجبرتي تعليقا على ذلك  
« ولم يتركوا مناكيرهم » (٢) .

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ١٦ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٥٠ .

ثم يقول الجبرتي في أحداث شهر صفر « وفيه وصل حجاج المغاربة الى مصر من طريق البر وأخبروا انهم حجوا وقضوا مناسكهم وان مسعود الوهابي وصل الى مكة بجيش كثيف وحج مع الناس بالأمن وعدم الضرر ورخاء الأسعار وانه هدم القباب وقبة آدم وقباب ينبع والمدينة وأبطل شرب التنباك والنارجيلة من الأسواق وبين الصفا والمروة وكذلك البدع » (١) .

وفي الشروط التي أوردتها الجبرتي للاتفاق الذي تم بين الشريف غالب وآل سعود والذي قبل بمقتضاه الشريف غالب الدخول في طاعة آل سعود ( ١٢٢١ هـ ) ذكر الجبرتي جانباً من هذا الاتفاق فيقول « فعاهده ( يقصد عاهد الشريف غالب الأمير سعود الكبير ) على ترك ذلك واتباع ما أمر الله تعالى به في كتابه العزيز من اخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصعابة والتابعون والأئمة المجتهدون الى أواخر القرن الثالث وترك ما حدث في الناس من الالتجاء لغير الله من المخلوقين الأحياء والأموات في الشدائد والملمات وما أحدثوه من بناء القباب على القبور

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٥١ .

والتصاوير والزخارف وتقبييل الأعتاب والخضوع  
والتذلل والمناداة والطواف والندور والذبح والقربان  
وعمل الأعياد والمواسم لها واجتماع أصناف الخلائق  
واختلاط النساء بالرجال وباقي الأشياء التي فيها  
شركة المخلوقين مع الخالق في توحيد الألوهية التي  
بعثت الرسل الى مقاتلة من خالفها ليكون الدين كله لله  
فعاهده على منع ذلك كله وعلى هدم القباب المبنية على  
القبور والأضرحة لأنها من الأمور المحدثه التي لم تكن  
في عهده « (١) » .

أما القضية الأخرى التي حظيت باهتمام الجبرتي  
والتي تتصل بموقف انصار الدعوة السلفية من البدع  
التي شابت الحياة الإسلامية في عصرهم فهي تعليقه  
المستفيض على موضوع استيلاء آل سعود على الأموال  
الموجودة بالغرفة النبوية الشريفة فيذكر الجبرتي في  
حوادث شهر ذى الحجة عام ١٢٢٣ هـ ( ١٨٠٨ م ) أن  
أهالي مكة والمدينة الذين تضرروا من انقطاع قوافل  
الحج المصري والشام لجأ بعضهم الى استنبول يستعدون  
الدولة العثمانية « وينذكرون أن الوهابي استولى على  
ما كان بالحجرة الشريفة من الذخائر والجواهر ونقلها

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٦ .



وأخذها فيرون ان أخذه لذلك من الكبائر العظام «  
وينبرى الجبرتي للتعليق على ذلك موضعا رآيه في هذه  
البدعة فيقول « وهذه الأشياء أرسلها ووضعها خساف  
العقول من الأغنياء والملوك والسلاطين الأعاجم وغيرهم  
اما حرصا على الدنيا وكراهة أن يأخذها من يأتي بعدهم  
أو لنوائب الزمان فتكون مدخرة ومحفوظة لوقت  
الاحتياج اليها فيستعان بها على الجهاد ودفع الأعداء فلما  
تقادمات عليها الأزمنة وتوالت عليها السنين والأعوام  
الكثيرة وهي في الزيادة ارتصدت معنى لا حقيقة  
وارتسم في الأذهان حرمة تناولها وانها صارت مالا  
للنبي صلى الله عليه وسلم فلا يجوز لأحد أخذها  
ولا انفاقها والنبي عليه الصلاة والسلام منزّه عن ذلك  
ولم يدخر شيئا من عرض الدنيا في حياته وقد أعطاه  
الله الشرف الأعلى وهو الدعوة الى الله تعالى والنبوة  
والكتاب واختار أن يكون نبيا عبدا لا أن يكون نبيا  
ملكاً » (١) .

ويستطرد الجبرتي فيقول « ومحبة الرسول  
بتصديقه واتباع شريعته وسنته لا بمخالفة أوامره  
وكنز المال بحبرته وحرمان مستحقيه من الفقراء

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٨٥ .



والمساكين » ويقول الجبرتي ان وجود هذه الأموال  
« لا يسمع به احد الا ما يخلصه العبيد والخصيان الذين  
يقال لهم اغوات الحرم . والفقراء من اولاد الرسول  
وأهل العلم المحتاجون وأبناء السبيل يموتون جوعا وهذه  
الذخائر محجور عليها وممنوعون منها » (١) وهو  
بذلك لا يستنكر استيلاء آل سعود على هذه الأموال .

ومن الواضح ان الجبرتي كان على اقتناع بالمبادئ  
التي تضمنتها الرسالة المشار اليها كما انه كان متعاطفا  
مع انصار الدعوة السلفية في موقفهم الراض للبدع  
التي شابت الحياة الاسلامية خلال تلك الفترة وغير  
مستنكر لأسلوبهم العنيف في مواجهتها . وموقف  
الجبرتي المتعاطف مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب  
السلفية يعتبر امتدادا لموقفه الناقدا لمظاهر الجمود  
والتخلف التي سادت الحياة الفكرية والدينية في عصره  
وهو موقف نابع من كون الجبرتي نفسه كان سلفيا (٢) .

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٨٦ .

(٢) عبد الرحمن الجبرتي ، دراسات وبحوث ، ص ٨٦ .

## الجبرتي مؤرخا

تلك هي رؤية الجبرتي للحياة الفكرية والدينية في عصره كما سجلها في عجائب الآثار . وهي رؤية تتسم بالدقة والموضوعية ومن هنا تأتي أهمية الجبرتي كمؤرخ .

ودقة الجبرتي تظهر بوضوح في المنهج الذي اتبعه في كتابه عجائب الآثار وهو منهج يقوم على استقصاء الحوادث والتحفظ في الكتابة عنها (١) . والجبرتي يؤكد هذه الحقيقة في تعليقه على حوادث عام ١٢٢٥ هـ (١٨١٠ م) بقوله « . . وانقضت السنة بحوادثها التي قصصت بعضها اذ لا يمكن استيفائها للتباعد عن

(١) أبحاث ندوة القاهرة ، ج ٣ ، ص ١١٢٣ .

مباشرة الأمور وعدم تحققها على الصحة وتحريف النقلة  
وزيادتهم ونقصهم في الرواية فلا أكتب حادثة حتى  
أتحقق من صحتها بالتواتر والاشتهار وغالبها من  
الأمور الكلية التي لا تقبل الكثير من التعريف وربما  
أخرت حادثة حتى أثبتها ويحدث غيرها وانساها فأكتبها  
في طيارة حتى أقيدها في محلها ان شاء الله تعالى عند  
تهذيب هذه الكتابة (١) . ثم يقول في موضع آخر  
« ولم اخترع شيئا من تلقاء نفسي والله مطلع على أمري  
وحدثي » (٢) . كما تظهر دقة الجبرتي أيضا في الطريقة  
التي اتبعها في جمع مادة ( عجائب الآثار ) فهو يقول  
بعد ان استعرض صعوبات الكتابة وقلة المصادر « وكنت  
قد ظفرت بتاريخ من تلك الفروع لكنه على نسق في  
الجملة مطبوع لشخص يقال له أحمد جلبى عبد الفنى  
مبتدئا فيه من وقت تملك بنى عثمان للديار المصرية  
وينتهى كغيره ممن ذكرنا الى خمسين ومائة و ألف هجرية  
ثم ان ذلك الكتاب استعاره بعض الأصحاب وزلت به  
القدم ووقع في صندوق العدم ومن ذلك الوقت الى  
وقتنا هذا لم يتقيد أحد بتقيد ولم يسطر في هذا

---

(١) عجائب الآثار ، ج ٤ ص ٢١٤ .

(٢) عجائب الآثار ، ج ١ ص ٩٣ .

الشان شيئاً يفيد فرجعنا الى النقل من أفواه الشيخة  
المسنين وصكوك دفاتر الكتبة والمباشرين وما انتقش  
على أحجار ترب المقبورين وذلك من أول القرن الى  
السبعين وما بعدها الى التسعين أمور شاهداها ثم  
نسيناها وتذكرناها ومنها الى وقتنا أمور تعلقناها  
وقيدناها وسطوناها « (١) »

أما موضوعية الجبرتي فتتعلق في انه كان يكتب  
للحقيقة وحدها وهي حقيقة يؤكد ما كتبه الجبرتي  
عن عصر محمد علي ، فالجبرتي انتقد الكثير من أعمال  
محمد علي في الجزء الرابع من ( عجائب الآثار ) وهو  
النقد الذي جر عليه الكثير من المتاعب ومنها قتل ابنه  
الوحيد خليل عام ١٢٣٧ هـ ( ١٨٢٢ م ) (٢) لكن  
ذلك لم يمتنع الجبرتي من أن يقول كلمة حق يلخص  
فيها رأيه في حكم محمد علي « وكان له مندوحة لم تكن  
لغيره من ملوك هذه الأزمان فلو وفقه الله لشيء من  
العدالة على ما فيه من العز والرياسة والشهامة والمطاولة  
لكان أعجوبة زمانه وفريد أوانه » (٣) .

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ص ٦ .

(٢) محمود الشرقاوى : مصر في القرن الثامن عشر ، ج ١ ( القاهرة ١٩٥٥ )

ص ١٦ .

(٣) عجائب الآثار ، ج ٤ ، ص ٢٥٨ .

وقد أشار الجبرتي الى هذه الموضوعية في مقدمة الجزء الأول من عجائب الآثار بقوله « ولم أقصد بجمعه خدمة ذي جاه كبير أو طاعة وزير أو أمير ولم أداهن فيه دولة بنفاق أو مدح أو ذم مباين للأخلاق لميل نفسي أو غرض جسماني » (١) .

وفي إطار هذه الدقة والموضوعية تعرف الجبرتي لكثير من قضايا عصره ومن بينها أزمة الحياة الفكرية والدينية كما عرضت لها .

واذا كان الجبرتي لم يوضح كيفية الخروج من المأزق الذي وصلت اليه الحضارة الإسلامية الا أن تعاطفه مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهات يعنى موافقة الجبرتي على منهج الإصلاح السلفي .

---

(١) عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٦ .

# فهرس

الموضوع	الصفحة
- تقديم	٥
- مقدمة	٩
★ الفصل الأول :	
المؤرخ والعصر	١١
★ الفصل الثاني :	
أزمة الحياة الفكرية في كتابات الجبرتي	٤٧
★ الفصل الثالث :	
الجبرتي والحركة السلفية	٦٩
- الجبرتي ومؤرخا	١١٤

## صدر من هذه السلسلة

- ١ - مصطفى كامل فى محكمة التاريخ  
د . عبد العظيم رمضان
- ٢ - على ماهر  
اعداد رشوان محمود جاب الله
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة  
اعداد عبد السلام عبد الحليم عامر
- ٤ - التيارات الفكرية فى مصر المعاصرة  
د . محمد نعيان جلال
- ٥ - غارات أوربا على الشواطىء المصرية فى العصور الوسطى  
علية عبد السميع
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر  
لمعى المطيعى
- ٧ - صلاح الدين الأيوبي  
د . عبد المنعم ماجد
- ٨ - رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية فى عصره .  
د . على بركات

## العدد القادم

- صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل .  
د . محمد أنيس



طابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ٥٥٠٨ / ١٩٨٧

---

ISBN ٩٧٧ - ٠١٠٠ ١٤٩٧ - ٩



يحتوى هذا الكتاب على رؤية الدكتور على بركات لرؤية الجبرقى لما وصلت إليه الحياة الفكرية والدينية فى مصر فى نهاية القرن الثامن عشر وتجربة التحديث التى قادها محمد على فى مصر من مفاهيم وقيم حضارية ، وتقبل المجتمع المصرى لها دون مقاومة كبيرة .

ويقع الكتاب فى ثلاثة فصول : عالج الفصل الأول أوضاع الدولة العثمانية والحضارة الإسلامية بوجه عام ، وماطراً عليها من أوجه الضعف والتدهور كما تناول الظروف التى بدأ الجبرقى فيها كتابة التاريخ . وتناول الفصل الثانى أزمة الحياة الفكرية فى كتابات الجبرقى وعالج الفصل الثالث رؤية الجبرقى لحركة الإصلاح السلفى وبداية دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتبنى آل سعود لها . وختم المؤلف بخاتمة حاول فيها تقييم الجبرقى كمؤرخ .



0252039

مطابع الهيئة المصرية

٥٠ قرشا